

Espaces Vectoriels

Simulation DS (1 heure)

Lundi 19 Avril 2018

Documents et Calculatrices Interdits

Niveau 2-3 (4 points) : Exercice d'application

Soient E , F et G trois \mathbb{K} -espaces vectoriels, $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$.

- Démontrer l'équivalence : $\text{Ker}(g \circ f) = \text{Ker}(f) \iff \text{Ker}(g) \cap \text{Im}(f) = \{0_F\}$.
- Démontrer l'équivalence : $\text{Im}(g \circ f) = \text{Im}(g) \iff \text{Ker}(g) + \text{Im}(f) = F$.

Niveau 2-3 (6 points) : Exercice d'application

On considère l'application p définie sur \mathbb{R}^3 par :

$$p : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) & \longmapsto & \left(\frac{3x-y+2z}{4}, \frac{-x+3y+2z}{4}, \frac{x+y+2z}{4} \right) \end{array}$$

- Montrer que p est un endomorphisme de \mathbb{R}^3 .
- Montrer que p est un projecteur de \mathbb{R}^3 .
- Donner l'expression de la symétrie s associée à p .
- Déterminer trois vecteurs e_1, e_2 et e_3 de \mathbb{R}^3 tels que : $\text{Im}(p) = \text{Vect}(e_1, e_2)$ et $\text{Ker}(p) = \text{Vect}(e_3)$.

Niveau 4 (10 points) : Exercice d'approfondissement

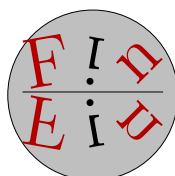
On considère trois endomorphismes p, q et r d'un \mathbb{K} -espace vectoriel E . On suppose que


$$p \circ q = r$$

$$q \circ r = p$$

$$r \circ p = q$$

- Démontrer que $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q) = \text{Ker}(r)$.
- Démontrer que $\text{Im}(p) = \text{Im}(q) = \text{Im}(r)$.
- Montrer que $p^2 = q^2 = r^2$ (où f^2 désigne bien entendu $f \circ f$).
- Etablir que $q^5 = q$ (on pourra s'intéresser à l'endomorphisme p^2qp^2).
- Montrer que $E = \text{Ker}(q) \oplus \text{Im}(q)$.



 Niveau 2-3 (4 points) : Exercice d'application

← Supposons que $\text{Ker}(g) \cap \text{Im}(f) = \{0_F\}$

Si $x \in \text{Ker}(f)$, alors, $f(x) = 0$, d'où $g(f(x)) = g(0) = 0$ puis $x \in \text{Ker}(g \circ f)$.

L'inclusion $\text{Ker}(f) \subset \text{Ker}(g \circ f)$ est donc prouvée.

Réciproquement, soit $x \in \text{Ker}(g \circ f)$. On a donc $(g \circ f)(x) = 0$, c'est-à-dire, $g(f(x)) = 0$.

Le vecteur $f(x)$ appartient donc à $\text{Ker}(g)$, mais on a aussi $f(x) \in \text{Im}(f)$

Ainsi : $f(x) \in \text{Ker}(g) \cap \text{Im}(f) = \{0_F\}$ par hypothèse, d'où $f(x) = 0$ puis $x \in \text{Ker}(f)$.

L'inclusion $\text{Ker}(g \circ f) \subset \text{Ker}(f)$ est donc démontrée.

Finalement, $\text{Ker}(g \circ f) = \text{Ker}(f)$

En conclusion : $\boxed{\text{Ker}(g \circ f) = \text{Ker}(f) \iff \text{Ker}(g) \cap \text{Im}(f) = \{0_F\}}$

② ⇒ Supposons que $\text{Im}(g \circ f) = \text{Im}(g)$

L'inclusion $\text{Ker}(g) + \text{Im}(f) \subset F$ est claire puisque $\text{Ker}(g)$ et $\text{Im}(f)$ sont des sous-espaces de F .

Réciproquement, soit $x \in F$. On a $g(x) \in \text{Im}(g) = \text{Im}(g \circ f)$, donc : $\exists \alpha \in E, g(x) = (g \circ f)(\alpha)$

Ecrivons alors : $x = \underbrace{x - f(\alpha)}_{\in \text{Ker}(g)} + \underbrace{f(\alpha)}_{\in \text{Im}(f)}$, d'où : $x \in \text{Ker}(g) + \text{Im}(f)$.
↳ $\in \text{Ker}(g)$ car $g(x - f(\alpha)) = g(x) - (g \circ f)(\alpha) = 0$

L'inclusion $F \subset \text{Ker}(g) + \text{Im}(f)$ est donc vérifiée, d'où l'égalité.

← Supposons que $\text{Ker}(g) + \text{Im}(f) = F$

Si $x \in \text{Im}(g \circ f)$, alors, il existe $a \in E$ tel que $x = (g \circ f)(a) = g(f(a))$, d'où $x \in \text{Im}(g)$.

Réciproquement, soit $x \in \text{Im}(g)$: il existe $a \in F$ tel que $g(a) = x$.

Puisque $F = \text{Ker}(g) + \text{Im}(f)$, on peut écrire $a = b + c$ avec $b \in \text{Ker}(g)$ et $c \in \text{Im}(f)$.

On a donc $g(b) = 0$ et : $\exists u \in E, c = f(u)$.

Ainsi : $x = g(a) = g(b + c) = g(b) + g(c) = 0 + (g \circ f)(u) = (g \circ f)(u) \in \text{Im}(g \circ f)$.

L'inclusion $\text{Im}(g) \subset \text{Im}(g \circ f)$ est donc démontrée, d'où l'égalité.

En conclusion : $\boxed{\text{Im}(g \circ f) = \text{Im}(g) \iff \text{Ker}(g) + \text{Im}(f) = F}$

Niveau 2-3 (6 points) : Exercice d'application

On trouve: $p(\alpha u + \beta v) = p\left(\alpha x + \beta x', \alpha y + \beta y', \alpha z + \beta z'\right)$

$$= \left(\frac{3(\alpha x + \beta x') - (\alpha y + \beta y') + 2(\alpha z + \beta z')}{4}, \frac{-(\alpha x + \beta x') + 3(\alpha y + \beta y') + 2(\alpha z + \beta z')}{4}, \frac{(\alpha x + \beta x') + (\alpha y + \beta y') + 2(\alpha z + \beta z')}{4} \right)$$

$$= \left(\alpha \frac{3x - y + 2z}{4} + \beta \frac{3x' - y' + 2z'}{4}, \alpha \frac{-x + 3y + 2z}{4} + \beta \frac{-x' + 3y' + 2z'}{4}, \alpha \frac{x + y + 2z}{4} + \beta \frac{x' + y' + 2z'}{4} \right)$$

$$= \alpha \left(\frac{3x - y + 2z}{4}, \frac{-x + 3y + 2z}{4}, \frac{x + y + 2z}{4} \right) + \beta \left(\frac{3x' - y' + 2z'}{4}, \frac{-x' + 3y' + 2z'}{4}, \frac{x' + y' + 2z'}{4} \right)$$

$$= \alpha p(u) + \beta p(v)$$

On déduit donc: p est un endomorphisme de \mathbb{R}^3

② Soit $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$. Nous allons démontrer que $(pp)(u) = p(u)$. On a:

$$(pp)(u) = p\left(\frac{3x - y + 2z}{4}, \frac{-x + 3y + 2z}{4}, \frac{x + y + 2z}{4}\right)$$

$$= \left(\frac{3\left(\frac{3x - y + 2z}{4}\right) - \left(\frac{-x + 3y + 2z}{4}\right) + 2\left(\frac{x + y + 2z}{4}\right)}{4}, \frac{-\left(\frac{3x - y + 2z}{4}\right) + 3\left(\frac{-x + 3y + 2z}{4}\right) + 2\left(\frac{x + y + 2z}{4}\right)}{4}, \frac{\left(\frac{3x - y + 2z}{4}\right) + \left(\frac{-x + 3y + 2z}{4}\right) + 2\left(\frac{x + y + 2z}{4}\right)}{4} \right)$$

$$= \left(\frac{3x - y + 2z}{4}, \frac{-x + 3y + 2z}{4}, \frac{x + y + 2z}{4} \right) = p(u)$$

Ainsi: $pp = p$, d'où: p est un projecteur de \mathbb{R}^3

③ D'après le cours, on a la relation: $s = 2p - id_{\mathbb{R}^3}$

On déduit: $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, s(x, y, z) = \left(\frac{3x - y + 2z}{2}, \frac{-x + 3y + 2z}{2}, \frac{x + y + 2z}{2}\right) - (x, y, z)$

Ainsi: $\forall (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, s(x, y, z) = \left(\frac{x - y + 2z}{2}, \frac{-x + y + 2z}{2}, \frac{x + y}{2}\right)$

④ $(x, y, z) \in \text{Ker}(p) \iff p(x, y, z) = (0, 0, 0) \iff \begin{cases} 3x - y + 2z = 0 \\ -x + 3y + 2z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = 3x + 2z \\ -x + 9x + 6z + 2z = 0 \\ x + 3x + 2z + 2z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} y = x \\ z = -x \\ z = -x \end{cases}$

Ainsi: $\text{Ker}(p) = \{(x, x, -x), x \in \mathbb{R}\}$ Finalement: $\text{Ker}(p) = \text{Vect}(1, 1, -1)$

Puisque p est un projecteur, on peut écrire:

$$(x, y, z) \in \text{Im}(p) \iff p(x, y, z) = (x, y, z) \iff \begin{cases} 3x - y + 2z = 4x \\ -x + 3y + 2z = 4y \\ x + y + 2z = 4z \end{cases} \iff x + y + 2z = 0 \iff y = -x - 2z$$

Ainsi: $\text{Im}(p) = \{(x, -x - 2z, z), (x, z) \in \mathbb{R}^2\} = \{x(1, -1, 0) + z(0, -2, 1), (x, z) \in \mathbb{R}^2\}$

Finalement: $\text{Im}(p) = \text{Vect}((1, -1, 0), (0, -2, 1))$

⑥ Soit $P \in \mathbb{C}[x]$ un polynôme vérifiant $T(P) = 8P$. D'après la question ④, on a alors nécessairement $\deg(P) = 3$.

Écrivons $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$. D'après les calculs de la question ④, on a :

$$T(P) = (-a + 3b)X^3 + 4cX^2 + 3(c+d)X + 8d, \text{ d'où :}$$

$$T(P) = 8P \Leftrightarrow \begin{cases} -a + 3b = 8a \\ 4c = 8b \\ 3(c+d) = 8c \\ 8d = 8d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3b = 9a \\ c = 2b \\ 3d = 5c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = 3a \\ c = 6a \\ d = 10a \end{cases}$$

Ainsi l'ensemble des polynômes $P \in \mathbb{C}[x]$ vérifiant $T(P) = 8P$ est l'ensemble des polynômes de la forme $aX^3 + 3aX^2 + 6aX + 10a$ avec $a \in \mathbb{C}$.

Niveau 4 (10 points) : Exercice d'approfondissement

EXERCICE III

①. Montrons que $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q)$:
 • Soit $x \in \text{Ker}(p)$. On a donc $p(x) = 0$, donc, puisque $q = r \circ p$, $q(x) = r(p(x)) = r(0) = 0$.
 On a donc $x \in \text{Ker}(q)$, ce qui montre l'inclusion $\text{Ker}(p) \subset \text{Ker}(q)$.
 • Soit $x \in \text{Ker}(q)$. On a donc $q(x) = 0$, donc, puisque $r = p \circ q$, $r(x) = p(q(x)) = p(0) = 0$
 puis, vu que $p = q \circ r$, $p(x) = q(r(x)) = q(0) = 0$, d'où $x \in \text{Ker}(p)$. Ainsi $\text{Ker}(q) \subset \text{Ker}(p)$.

• Montrons que $\text{Ker}(q) = \text{Ker}(r)$:
 • Soit $x \in \text{Ker}(q)$. On a donc $q(x) = 0$, donc, puisque $r = p \circ q$, il vient $r(x) = p(q(x)) = p(0) = 0$.
 On a donc $x \in \text{Ker}(r)$, ce qui montre l'inclusion $\text{Ker}(q) \subset \text{Ker}(r)$.
 • Soit $x \in \text{Ker}(r)$. On a donc $r(x) = 0$, donc, puisque $p = q \circ r$, il vient $p(x) = q(r(x)) = q(0) = 0$
 puis, vu que $q = r \circ p$, $q(x) = r(p(x)) = r(0) = 0$, d'où $x \in \text{Ker}(q)$. Ainsi $\text{Ker}(r) \subset \text{Ker}(q)$.

Finalement : $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q) = \text{Ker}(r)$

②. Montrons que $\text{Im}(p) = \text{Im}(q)$:
 • Soit $y \in \text{Im}(p)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = p(x) = (q \circ r)(x) = q(r(x))$, d'où $y \in \text{Im}(q)$. Ainsi : $\text{Im}(p) \subset \text{Im}(q)$.
 • Soit $y \in \text{Im}(q)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = q(x) = (r \circ p)(x) = (p \circ q \circ p)(x) = p((q \circ p)(x))$.
 Ainsi, $y \in \text{Im}(p)$, d'où : $\text{Im}(q) \subset \text{Im}(p)$.

• Montrons que $\text{Im}(q) = \text{Im}(r)$:
 • Soit $y \in \text{Im}(q)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = q(x) = (r \circ p)(x) = r(p(x))$, d'où $y \in \text{Im}(r)$. Ainsi : $\text{Im}(q) \subset \text{Im}(r)$.
 • Soit $y \in \text{Im}(r)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = r(x) = (p \circ q)(x) = (q \circ r \circ p)(x) = q((r \circ p)(x))$, d'où $y \in \text{Im}(q)$.
 Ainsi : $\text{Im}(r) \subset \text{Im}(q)$.

Finalement : $\text{Im}(p) = \text{Im}(q) = \text{Im}(r)$

③. Montrons que $p^2 = q^2$: $p^2 = p \circ p = (q \circ r) \circ p = q \circ (r \circ p) = q \circ q = q^2$

• Montrons que $q^2 = r^2$: $q^2 = q \circ q = (r \circ p) \circ q = r \circ (p \circ q) = r \circ r = r^2$

Finalement : $p^2 = q^2 = r^2$

④ On a : $p^4 q p^2 = q^2 q q^4$ (car $p^2 = q^2$), donc : $p^2 q p^2 = q^5$

$$p^2 q p^2 = p \circ (p q) \circ p^2 = p \circ r \circ p^2 = p \circ (r \circ p) \circ p = p \circ q \circ p = r \circ p = q$$

Ainsi : $q^5 = q$

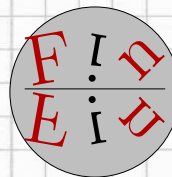
⑤. Montrons que $\text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q) = \{0\}$: On a bien entendu $\{0\} \subset \text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q)$. Réciproquement, soit $x \in \text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q)$.
On a donc $q(x) = 0$ et d'autre part: $\exists a \in E, x = q(a)$
Puisque $q^5 = q$, on a donc: $x = q^5(a) = q^4(q(a)) = q^4(x) = q^3(q(x)) = q^3(0) = 0$
Ainsi, $\text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q) \subset \{0\}$, d'où l'égalité.

• Montrons que $E = \text{Ker}(q) + \text{Im}(q)$: On a bien entendu $\text{Ker}(q) + \text{Im}(q) \subset E$. Réciproquement, soit $x \in E$.

• Analyse: On cherche $y \in \text{Ker}(q)$ et $z = q(a) \in \text{Im}(q)$ tels que $x = y + z = y + q(a)$
Les éléments y et z doivent donc vérifier $q^4(x) = q^4(y) + q^4(q(a)) = q^3(q(y)) + q(a)$ (car $q^5 = q$)
 $= q^3(0) + z = z$
ce qui nous donne $y = x - q^4(x)$ et $z = q^4(x)$

• Synthèse: Prenons $y = x - q^4(x)$ et $z = q^4(x)$:
+ $q(y) = q(x) - q^5(x) = q(x) - q(x) = 0$ (car $q^5 = q$), donc $y \in \text{Ker}(q)$.
+ $z = q^4(x) = q(q^3(x))$, d'où $z \in \text{Im}(q)$
+ $y + z = x - q^4(x) + q^4(x) = x$
On a donc écrit $x = y + z$ avec $y \in \text{Ker}(q)$ et $z \in \text{Im}(q)$, d'où $E \subset \text{Ker}(q) + \text{Im}(q)$.

En conclusion: $E = \text{Ker}(q) \oplus \text{Im}(q)$



EXERCICE IV

① Rappel: On a vu dans le chapitre sur "L'ensemble des réels" que: $\forall (a,b) \in \mathbb{R}^2, |a| - |b| \leq |a-b|$

Supposons que f est lipschitzienne sur I : $\exists R \in \mathbb{R}_+, \forall (x,y) \in I^2, |f(x) - f(y)| \leq R|x-y|$

En appliquant l'inégalité du rappel à $a = f(x)$ et $b = f(y)$, on trouve: $||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)|$

On a donc: $\forall (x,y) \in I^2, ||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)| \leq R|x-y|$

Finalement: Si f est lipschitzienne sur I , alors, $|f|$ est lipschitzienne sur I

② Considérons la fonction $f: \begin{matrix} [0,2] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0,1] \\ -1 & \text{si } x \in]1,2] \end{cases} \end{matrix}$. On a: $\forall x \in [0,2], |f(x)| = 1$

Ainsi: $\forall (x,y) \in [0,2]^2, ||f(x) - f(y)|| = |1 - (-1)| = 2 \leq 2|x-y|$, d'où $|f|$ est 2-lipschitzienne.

Supposons que f soit lipschitzienne: $\exists R \in \mathbb{R}_+, \forall (x,y) \in [0,2]^2, |f(x) - f(y)| \leq R|x-y|$

Prenons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $x = 1 - \frac{1}{n} \in [0,1]$ et $y = 1 + \frac{1}{n} \in]1,2]$. On obtient $|1 - (-1)| \leq R \times \frac{2}{n}$

ce qui équivaut à: $\forall n \in \mathbb{N}^*, 2 \leq \frac{2R}{n}$. En passant à la limite lorsque n tend vers $+\infty$, on obtient $2 \leq 0$, ce

qui est absurde. Ainsi: f n'est pas lipschitzienne.

③ Soient f et g deux fonctions lipschitziennes: $\exists R_1 \in \mathbb{R}_+, \forall (x,y) \in I^2, |f(x) - f(y)| \leq R_1|x-y|$

$\exists R_2 \in \mathbb{R}_+, \forall (x,y) \in I^2, |g(x) - g(y)| \leq R_2|x-y|$