

Devoir Surveillé N°4

Fonctions Réelles

Durée : 4 heures

I Exercices

**Exercice 1 (Questions en vrac)** Les questions sont indépendantes.

1. Calculer le développement limité en 0 à l'ordre 2 de  $\sqrt{2+3x}$ .
2. On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0, +\infty[$  par  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$ .
  - (a) Calculer le développement limité en 1 à l'ordre 2 de  $f$ .
  - (b) En déduire l'allure locale de la fonction  $f$  au voisinage de 1 (faire un schéma).
3. On note  $\varphi$  la fonction  $\varphi$  définie sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  par  $\varphi(t) = \frac{1}{\sin t} - \frac{1}{t}$  pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}]$ .  
Démontrer que  $\varphi$  se prolonge en une fonction de classe  $C^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .

**Exercice 2 (Questions en vrac)** Les questions sont indépendantes.

1. On considère l'application  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = \sqrt{x} \arcsin(\sqrt{x})$ . La fonction  $f$  est-elle dérivable en 0? Et en 1?
2. Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue qui admet une limite finie en  $+\infty$ .
  - (a) Démontrer que  $f$  est bornée sur  $\mathbb{R}^+$ .
  - (b) La fonction  $f$  admet-elle nécessairement un minimum?

**EXERCICE 3.**

On se donne  $p \in \mathbb{N}^*$  et on pose pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$S_n = \sum_{k=n}^{np} \operatorname{sh} \frac{1}{k}$$

On souhaite étudier la limite éventuelle de la suite  $(S_n)$ .

1. Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on pose  $f(x) = \operatorname{ch}^2 x + \operatorname{sh} x$ .

- Résoudre l'équation  $2 \operatorname{sh} x + 1 = 0$ . On notera  $\alpha$  son unique solution que l'on exprimera à l'aide de la fonction  $\ln$ .
- Déterminer une expression simple de  $f(\alpha)$ .
- Justifier que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et dresser le tableau de variations de  $f$  sur  $\mathbb{R}$ . On ne demande pas de préciser les limites de  $f$  en  $-\infty$  et  $+\infty$ .
- En déduire que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x) > 0$ .

2. Pour  $x \in \mathbb{R}$ , on pose  $g(x) = e^{\operatorname{sh} x} - x - 1$ .

- Justifier que  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et calculer  $g'(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .
- Justifier que  $g'$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et calculer  $g''(x)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$  où  $g''$  désigne la dérivée de  $g'$ .
- En déduire les variations de  $g'$  puis celle de  $g$ , et enfin que  $g(x) \geq 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .
- Montrer que pour tout  $x \in [0, 1[$ ,

$$1 + x \leq e^{\operatorname{sh} x} \leq \frac{1}{1-x}$$

3. a. Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ . Montrer que pour tout  $k \in \llbracket n, np \rrbracket$ ,

$$\frac{k+1}{k} \leq e^{\operatorname{sh} \frac{1}{k}} \leq \frac{k}{k-1}$$

b. En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ ,

$$\frac{np+1}{n} \leq e^{S_n} \leq \frac{np}{n-1}$$

c. Déterminer la limite de la suite  $(S_n)$ .

**EXERCICE 4.**

On pose pour  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f(x) = x \operatorname{ch} \left( \frac{1}{x} \right)$$

- Déterminer la parité de  $f$ .
- Justifier que l'équation  $\operatorname{th}(x) = \frac{1}{x}$  admet une unique solution sur  $\mathbb{R}_+^*$ . On notera  $\alpha$  cette unique solution.
- Montrer que  $f\left(\frac{1}{\alpha}\right) = \frac{1}{\sqrt{\alpha^2-1}}$ .
- Préciser les limites de  $f$  en  $0^+$  et en  $+\infty$ . On justifiera ses réponses.
- Déterminer les variations de  $f$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . On fera intervenir le réel  $\alpha$  de la question 2.
- Montrer que la courbe de  $f$  admet une asymptote oblique dont on précisera une équation.
- Préciser la position de la courbe de  $f$  par rapport à son asymptote sur  $\mathbb{R}_+^*$ .
- Tracer la courbe de  $f$ . On fera apparaître les différentes asymptotes ainsi que les tangentes horizontales.  
On donne  $\frac{1}{\alpha} \approx 0,83$  et  $\frac{1}{\sqrt{\alpha^2-1}} \approx 1,51$ .

**Problème 1 –**

**Partie I –**

Soit  $f$  une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  strictement monotone telle que

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + y) = f(x) + f(y)$$

On pose  $c = f(1)$ .

1. Déterminer  $f(0)$  et montrer que  $c \neq 0$ . Dans la suite, on pose  $g = \frac{1}{c}f$ .

2. Montrer que pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$g(x + y) = g(x) + g(y) \quad \text{et} \quad g(x - y) = g(x) - g(y)$$

3. Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $g(n) = n$ .

4. Montrer que  $g$  est une fonction impaire et en déduire que  $g(n) = n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ .

5. Montrer que pour tout  $r \in \mathbb{Q}$ ,  $g(r) = r$ .

6. Montrer que  $g$  est strictement croissante.

7. Montrer que  $g(x) = x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

On pourra raisonner par l'absurde et admettre qu'il existe toujours un rationnel strictement compris entre deux réels distincts.

8. En déduire  $f$ .

**Partie II –**

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On se propose de déterminer les applications  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  strictement monotones telles que

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + f(y)) = f(x) + y^n$$

Dans la suite,  $f$  désigne une telle application.

1. Justifier que  $f$  est injective.

2. Montrer que  $f(0) = 0$ .

3. Montrer que  $f(f(y)) = y^n$  pour tout  $y \in \mathbb{R}$ .

4. On suppose  $n = 1$  dans cette question.

a. Montrer que pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,  $f(x + y) = f(x) + f(y)$ .

b. Conclure.

5. On suppose maintenant  $n > 1$ .

a. Montrer que  $n$  ne peut être pair. On suppose donc  $n$  impair dans la suite.

b. Montrer que  $f \circ f$  est bijective. En déduire que  $f$  l'est également.

c. Montrer que  $f(x + y) = f(x) + f(y)$  pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

d. En déduire une contradiction.

e. Conclure.

## II PROBLEME : autour de la propriété des valeurs intermédiaires

Les parties **3** et **4** de ce problème sont indépendantes et utilisent le théorème de Darboux démontré dans la partie **2**.

Dans tout le problème,  $I$  désignera un intervalle non réduit à un point.

**Définition 1** On dit qu'une fonction  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  possède la propriété des valeurs intermédiaires (en abrégé PVI) si pour tout élément  $a$  et  $b$  de  $I$ ,  $f$  prend toutes les valeurs comprises entre  $f(a)$  et  $f(b)$  (cela revient à dire que  $f(I)$  l'image de  $I$  par  $f$  est encore un intervalle).

### 1 Généralités

1. On considère la fonction  $\phi$  définie sur  $]0, 1[$  par  $\phi(x) = x$ . Prolonger la fonction  $\phi$  sur  $[0, 1]$  de sorte que  $\phi([0, 1]) = [0, 1]$  et que  $\phi$  soit discontinue en 0.
2. Donner une condition suffisante pour qu'une fonction possède la PVI. Cette condition est-elle nécessaire ?
3. Déterminer toutes les fonctions  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant la PVI et ne prenant que des valeurs entières.

### 2 Le cas des fonctions dérivées : théorème de Darboux

Le but de cette partie est de démontrer le théorème de Darboux :

**Théorème 2 (Darboux)** Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable. Alors, la fonction dérivée  $f'$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires.

4. Justifier que le théorème de Darboux est vrai pour une fonction  $f$  de classe  $C^1$ .
5. Donner sans démonstration un exemple de fonction dérivable sur  $[0, +\infty[$  mais qui n'est pas de classe  $C^1$ .

Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable. On prend  $a < b$  dans  $I$  tels que  $f'(a) > 0$  et  $f'(b) < 0$ .

6. Démontrer qu'il existe  $r > 0$  tel que  $]a, a + r[ \subset I$  et  $\forall x \in ]a, a + r[$ ,  $f(x) > f(a)$ .
7. Justifier l'existence d'un maximum pour  $f$  sur  $[a, b]$ . En déduire avec soin qu'il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = 0$ .
8. Soit  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable,  $a < b$  dans  $I$  tel que  $g'(a) < g'(b)$ . Soit  $k \in ]g'(a), g'(b)[$ . Démontrer qu'il existe  $d \in ]a, b[$  tel que  $g'(d) = k$ , puis conclure.

### 3 Une application du théorème de Darboux

On désire déterminer toutes les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivables vérifiant

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \lfloor f(x) \rfloor.$$

Soit  $f$  une solution du problème.

9. Démontrer que  $f$  est une fonction affine, donc de la forme  $x \mapsto ax + b$ .
10. Démontrer que  $a = 0$ .
11. Conclure.

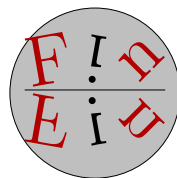
### 4 Une autre application du théorème de Darboux

On désire déterminer toutes les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  deux fois dérivables et ne s'annulant pas vérifiant

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f''(x)| = f(x).$$

Soit  $f$  une solution du problème.

12. Démontrer que  $f''$  est de signe constant sur  $\mathbb{R}$ .
13. Démontrer qu'une fonction vérifiant l'équation différentielle  $y'' + y = 0$  s'annule forcément sur  $\mathbb{R}$ .
14. Démontrer que les solutions du problème sont les fonctions  $x \mapsto Ae^x + Be^{-x}$  avec  $A \geq 0$ ,  $B \geq 0$  et  $(A, B) \neq (0, 0)$ .



**BONNE CHANCE**

# CORRIGE

## I Exercices

**Exercice 1 (Questions en vrac)** Les questions sont indépendantes.

1. Calculer le développement limité en 0 à l'ordre 2 de  $\sqrt{2+3x}$ .

$$\text{On a } \sqrt{2+3x} = \sqrt{2} \sqrt{1 + \frac{3x}{2}} = \sqrt{2} \left(1 + \frac{3x}{2}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Pour  $x$  au voisinage de 0, on a  $U = \frac{3x}{2}$  au voisinage de 0.

On a alors

$$\begin{aligned} \sqrt{2+3x} &= \sqrt{2}(1+U)^{\frac{1}{2}} \\ &= \sqrt{2}\left(1 + \frac{1}{2}U - \frac{1}{8}U^2 + o(U^2)\right) \\ &= \sqrt{2}\left(1 + \frac{1}{2}\frac{3}{2}x - \frac{1}{8}\left(\frac{3}{2}x\right)^2 + o(U^2)\right) \\ &= \sqrt{2}\left(1 + \frac{3}{4}x - \frac{9}{32}x^2 + o(x^2)\right) \end{aligned}$$

2. On considère la fonction  $f$  définie par  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$ .

(a) Calculer le développement limité en 1 à l'ordre 2 de  $f$ .

On se ramène au voisinage de 0, en posant  $t = x - 1$ . On a alors

$$\begin{aligned} \frac{\ln(x)}{x} &= \ln(1+t) \times \frac{1}{1+t} = \left(t - \frac{t^2}{2} + o(t^2)\right)(1-t+o(t)) \\ &= t - t^2 - \frac{t^2}{2} + o(t^2) = t - \frac{3t^2}{2} + o(t^2) \\ &= (x-1) - \frac{3}{2}(x-1)^2 + o((x-1)^2) \end{aligned}$$

(b) On en déduit qu'en 1, la tangente a pour équation  $y = x - 1$  et que la courbe est en dessous de cette tangente car

$$\frac{\ln(x)}{x} - (x-1) \sim_1 -\frac{3}{2}(x-1)^2 \leq 0.$$

3. On note  $\varphi$  la fonction  $\varphi$  définie sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  par  $\varphi(t) = \frac{1}{\sin t} - \frac{1}{t}$  pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}]$ .

Démontrer que  $\varphi$  se prolonge en une fonction de classe  $C^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .

Pour  $t$  au voisinage de 0, on a

$$\varphi(t) = \frac{t - \sin t}{t \sin t} = \frac{t - (t - \frac{t^3}{6} + o(t^3))}{t \sin t} = \frac{\frac{t^3}{6} + o(t^3)}{t \sin t} \sim \frac{\frac{t^3}{6}}{t \times t} = \frac{t}{6}.$$

On en déduit que  $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi(t) = 0$ .

Pour  $t$  au voisinage de 0, on a

$$\begin{aligned} \sin^2 t - t^2 \cos t &= (t - \frac{t^3}{6} + o(t^3))^2 - t^2(1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2)) \\ &= \left(t^2 - 2t \times \frac{t^3}{6} + o(t^4)\right) + \left(-t^2 + \frac{t^4}{2} + o(t^4)\right) \\ &= \frac{-t^4}{3} + \frac{t^4}{2} + o(t^4) \\ &= \frac{t^4}{6} + o(t^4) \end{aligned}$$

Pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}]$ , on a

$$\varphi'(t) = \frac{-t^2 \cos t + \sin^2 t}{t^2 \sin^2 t} \sim_{t \rightarrow 0} \frac{\frac{t^4}{6}}{t^4} = \frac{1}{6}.$$

La fonction  $\varphi$  de classe  $C^1$  sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  (somme et inverse) vérifie donc  $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi(t) = 0$  et  $\lim_{t \rightarrow 0} \varphi'(t) = \frac{1}{6}$ . On en déduit par le théorème de prolongement de classe  $C^1$ , qu'on peut la prolonger sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  en une fonction de classe  $C^1$  en posant  $\varphi(0) = 0$  et on a alors  $\varphi'(0) = \frac{1}{6}$ .

**Exercice 2 (Questions en vrac)** Les questions sont indépendantes.

1. On considère l'application  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = \sqrt{x} \arcsin(\sqrt{x})$ . La fonction  $f$  est-elle dérivable en 0? Et en 1?

Pour  $x \in ]0, 1]$ , on a  $\frac{f(x)-f(0)}{x} = \frac{\sqrt{x} \arcsin(\sqrt{x})}{x} \sim \frac{\sqrt{x} \sqrt{x}}{x} = 1$ . Donc  $f$  est dérivable en 0 avec  $f'(0) = 1$ .

Le taux d'accroissement en 1 est plus difficile à étudier. La fonction  $f$  est dérivable sur  $]0, 1[$ , et on a pour  $x \in ]0, 1[$

$$f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}} \arcsin(\sqrt{x}) + \sqrt{x} \times \frac{1}{\sqrt{1 - (\sqrt{x})^2}} \times \frac{1}{2\sqrt{x}} = \frac{\arcsin(\sqrt{x})}{2\sqrt{x}} + \frac{1}{2\sqrt{1-x}}.$$

On en déduit que  $f'$  tend vers  $+\infty$  en 1, comme  $f$  est continue sur  $[0, 1]$ , on en déduit par le théorème de la limite de la dérivée que  $f$  n'est pas dérivable en 1.

2. Soit  $f : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue qui admet une limite finie en  $+\infty$ .

(a) Pour  $\varepsilon = 1$ , il existe  $B > 0$  tel que pour  $x \geq B$ ,  $|f(x) - l| \leq 1$ , donc  $|f(x)| \leq |f(x) - l| + |l| \leq 1 + |l|$ . De plus  $f$  est continue sur le segment  $[0, B]$  donc y est bornée par un certain  $M > 0$ . Ainsi  $f$  est bornée sur  $\mathbb{R}^+$  par  $\max(M, 1 + |l|)$ .

SOLUTION 3.

1. a.

$$\begin{aligned}
 2 \operatorname{sh} x + 1 &= 0 \\
 \Leftrightarrow \frac{e^x - e^{-x}}{2} + 1 &= 0 \\
 \Leftrightarrow e^x - e^{-x} + 1 &= 0 \\
 \Leftrightarrow e^{2x} + e^x - 1 &= 0 \\
 \Leftrightarrow (e^x)^2 + e^x - 1 &= 0
 \end{aligned}$$

Les solutions de l'équation  $X^2 + X - 1 = 0$  sont  $\frac{-1-\sqrt{5}}{2}$  et  $\frac{-1+\sqrt{5}}{2}$ . Puisque  $\frac{-1-\sqrt{5}}{2} \leq 0$  et que l'exponentielle est strictement positive, l'unique solution de l'équation initiale est  $\alpha = \ln\left(\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)$ .

b. En remarquant que  $\operatorname{sh} \alpha = -\frac{1}{2}$

$$f(\alpha) = \operatorname{ch}^2 \alpha + \operatorname{sh} \alpha = 1 + \operatorname{sh}^2 \alpha + \operatorname{sh} \alpha = 1 + \frac{1}{4} - \frac{1}{2} = \frac{3}{4}$$

c. Comme  $\operatorname{ch}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ ,  $\operatorname{ch}^2$  l'est aussi. De plus,  $\operatorname{sh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  donc  $f = \operatorname{ch}^2 + \operatorname{sh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$f'(x) = 2 \operatorname{ch} x \operatorname{sh} x + \operatorname{ch} x = \operatorname{ch} x (2 \operatorname{sh} x + 1)$$

La fonction  $\operatorname{sh}$  étant strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ , on en déduit que

►  $\forall x < \alpha, 2 \operatorname{sh} x + 1 < 0,$



►  $\forall x > a, 2 \operatorname{sh} x + 1 > 0$ .

Bien évidemment  $\operatorname{ch}$  est strictement positive sur  $\mathbb{R}$ . D'où le tableau de variations de  $f$  :

$x$	$-\infty$	$a$	$+\infty$
Signe de $f'$		-      0      +	
Variations de $f$	$+\infty$	$\searrow$ $\frac{3}{4}$ $\nearrow$	$+\infty$

**REMARQUE.** On obtient facilement la limite de  $f$  en  $+\infty$  puisque  $\lim_{+\infty} \operatorname{ch} = \lim_{+\infty} \operatorname{sh} = +\infty$ . Pour déterminer la limite en  $-\infty$ , on peut remarquer que pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$f(x) = \operatorname{ch}^2 x \left( 1 + \frac{\operatorname{th} x}{\operatorname{ch} x} \right)$$

Puisque  $\lim_{-\infty} \operatorname{th} = 1$  et  $\lim_{-\infty} \operatorname{ch} = +\infty$ ,  $\lim_{-\infty} 1 + \frac{\operatorname{th} x}{\operatorname{ch} x} = 1$  puis  $\lim_{-\infty} f = +\infty$ . ■

d. Puisque  $f$  est décroissante sur  $]-\infty, a]$  et croissante sur  $[a, +\infty[$ ,  $f(x) \geq f(a)$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

**REMARQUE.** On n'utilise en aucun cas la continuité de  $f$  ni un quelconque théorème des valeurs intermédiaires. ■

Puisque  $f(a) = \frac{3}{4} > 0$ , on a a fortiori  $f > 0$  sur  $\mathbb{R}$ .

2. a.  $\operatorname{sh}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  à valeurs dans  $\mathbb{R}$  et  $\exp$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Par conséquent  $x \mapsto e^{\operatorname{sh} x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Puisque  $x \mapsto x + 1$  est évidemment dérivable sur  $\mathbb{R}$ ,  $g$  l'est également. De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g'(x) = e^{\operatorname{sh} x} \operatorname{ch} x - 1$$

b. Comme dans la question 2.a,  $x \mapsto e^{\operatorname{sh} x}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .  $\operatorname{ch}$  est également dérivable sur  $\mathbb{R}$  donc  $g'$  l'est également.

De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g''(x) = e^{\operatorname{sh} x} \operatorname{ch}^2 x + e^{\operatorname{sh} x} \operatorname{sh} x = e^{\operatorname{sh} x} f(x)$$

- c. Puisque  $f > 0$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $g'' > 0$  sur  $\mathbb{R}$ .  $g'$  est donc strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $g'(0) = 0$  donc  $g'(x) < 0$  pour  $x < 0$  et  $g'(x) > 0$  pour  $x > 0$ . On en déduit que  $g$  est strictement décroissante sur  $\mathbb{R}_-$  et strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+$ . Comme  $g(0) = 0$ ,  $g \geq 0$  sur  $\mathbb{R}$ .
- d. Soit  $x \in [0, 1[$ . D'après la question 2.c,  $g(x) \geq 0$  et donc  $e^{\operatorname{sh} x} \geq 1 + x$ . Mais on a également  $g(-x) \geq 0$  i.e.  $e^{-\operatorname{sh} x} \geq 1 - x$  puisque  $\operatorname{sh}$  est impaire. Or  $1 - x > 0$ , donc on obtient en passant à l'inverse

$$\frac{1}{1-x} \geq \frac{1}{e^{-\operatorname{sh} x}} = e^{\operatorname{sh} x}$$

Les deux inégalités obtenues nous donnent l'encadrement

$$1 + x \leq e^{\operatorname{sh} x} \leq \frac{1}{1-x}$$

a. Pour tout  $k \in \llbracket n, np \rrbracket$ ,

$$0 \leq \frac{1}{k} \leq \frac{1}{n} \leq \frac{1}{2}$$

et a fortiori  $\frac{1}{k} \in [0, 1[$ . On peut donc utiliser la question 2.d pour affirmer que pour tout  $k \in \llbracket n, np \rrbracket$

$$1 + \frac{1}{k} \leq \exp\left(\operatorname{sh} \frac{1}{k}\right) \leq \frac{1}{1 - \frac{1}{k}}$$

ou encore

$$\frac{k+1}{k} \leq \exp\left(\operatorname{sh} \frac{1}{k}\right) \leq \frac{k}{k-1}$$

b. Puisque l'exponentielle d'une somme est le produit des exponentielles, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$e^{S_n} = \prod_{k=n}^{np} \exp\left(\operatorname{sh} \frac{1}{k}\right)$$

Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$ . D'après la question 2.b, pour tout  $k \in \llbracket n, np \rrbracket$ ,

$$\frac{k+1}{k} \leq e^{\operatorname{sh} \frac{1}{k}} \leq \frac{k}{k-1}$$

On peut multiplier membre à membre ces inégalités puisque tous les membres sont positifs de sorte que

$$\prod_{k=n}^{np} \frac{k+1}{k} \leq \prod_{k=n}^{np} \exp\left(\operatorname{sh} \frac{1}{k}\right) \leq \prod_{k=n}^{np} \frac{k}{k-1}$$

Le membre central n'est autre que  $e^{S_n}$  et par télescopage, le membre de gauche est  $\frac{np+1}{n}$  tandis que celui de droite est  $\frac{np}{n-1}$ . On en déduit bien que

$$\frac{np+1}{n} \leq e^{S_n} \leq \frac{np}{n-1}$$

c. Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{np+1}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{np}{n-1} = p$  donc, d'après le théorème des gendarmes,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{S_n} = p$ . Par continuité de  $\ln$ ,  $(S_n)$  converge vers  $\ln(p)$ .

#### SOLUTION 4.

1. Puisque  $\operatorname{ch}$  est paire,  $f$  est impaire.

2. L'application  $\varphi: x \mapsto \operatorname{th}(x) - \frac{1}{x}$  est continue et strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  (différence d'une fonction strictement croissante et d'une fonction strictement décroissante). De plus,  $\lim_{0^+} \varphi = -\infty$  et  $\lim_{+\infty} \varphi = 1$ . D'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires pour les fonctions strictement monotones,  $\varphi$  s'annule une unique fois sur  $\mathbb{R}_+^*$ . L'équation  $\operatorname{th} x = \frac{1}{x}$  admet donc une unique solution sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

3. Par définition,  $\operatorname{th} \alpha = 1/\alpha$ . Par ailleurs,  $f(1/\alpha) = \frac{\operatorname{ch} \alpha}{\alpha}$ . Mais

$$\frac{1}{\operatorname{ch}^2 \alpha} = 1 - \operatorname{th}^2 \alpha = \frac{\alpha^2 - 1}{\alpha^2}$$

Comme  $\operatorname{ch} \alpha$  et  $\alpha$  sont positifs,

$$\operatorname{ch} \alpha = \frac{\alpha}{\sqrt{\alpha^2 - 1}}$$

Enfin

$$f\left(\frac{1}{\alpha}\right) = \frac{1}{\sqrt{\alpha^2 - 1}}$$

4. Tout d'abord,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{ch}(1/x) = \operatorname{ch}(0) = 1$  donc

$$\lim_{+\infty} f = +\infty$$

Ensuite, en posant  $u = \frac{1}{x}$ ,  $u \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$  et

$$f(x) = \frac{\operatorname{ch} u}{u} = \frac{1}{2} \left( \frac{e^u}{u} + \frac{e^{-u}}{u} \right)$$

Par croissances comparées,  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{e^u}{u} = +\infty$  et par opérations,  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{e^{-u}}{u} = 0$ . Finalement,  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \frac{\operatorname{ch} u}{u} = +\infty$  et donc

$$\lim_{0^+} f = +\infty$$

5.  $f$  est clairement dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  (essentiellement car  $\operatorname{ch}$  l'est sur  $\mathbb{R}$ ) et

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, f'(x) = \operatorname{ch}\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x} \operatorname{sh}\left(\frac{1}{x}\right) = -\frac{1}{x} \operatorname{ch}\left(\frac{1}{x}\right) \varphi\left(\frac{1}{x}\right)$$

Or on a vu que  $\varphi$  était strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et que  $\varphi(\alpha) = 0$  donc  $\varphi(1/x) > 0$  pour  $x < 1/\alpha$  et  $\varphi(1/x) < 0$  pour  $x > 1/\alpha$ . Comme  $\operatorname{ch}$  est strictement positive sur  $\mathbb{R}$ , on en déduit le signe de  $f'$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  et donc le tableau de variations suivant.

$x$	0	$1/\alpha$	$+\infty$
Signe de $f'$		-	+
Variations de $f$	$+\infty$	$\frac{1}{\sqrt{\alpha^2-1}}$	$+\infty$

6. Tout d'abord, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,  $\frac{f(x)}{x} = \text{ch}(1/x)$  donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = 1$ . Par ailleurs,

$$f(x) - x = x \left( \text{ch}\left(\frac{1}{x}\right) - 1 \right)$$

Or, comme ch est dérivable en 0,

$$\lim_{u \rightarrow 0} \frac{\text{ch } u - 1}{u} = \text{ch}'(0) = \text{sh}(0) = 0$$

puis, en posant  $u = 1/x$ ,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x \left( \text{ch}\left(\frac{1}{x}\right) - 1 \right) = 0$$

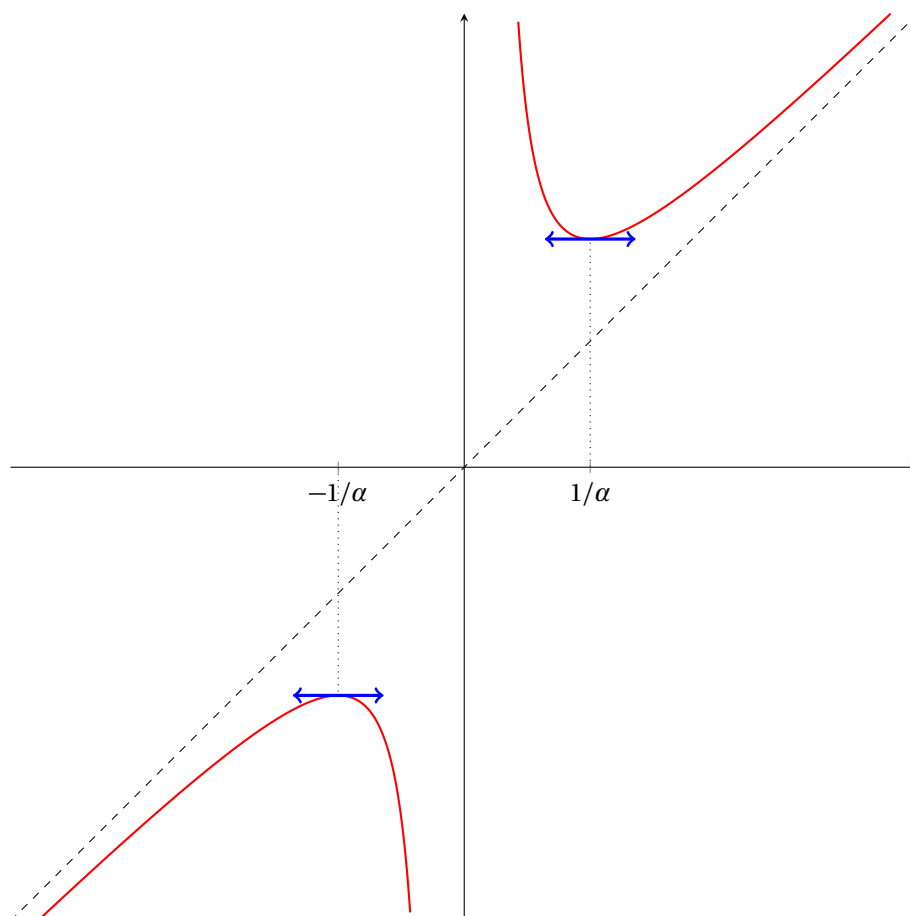
Ainsi  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) - x = 0$  de sorte que la courbe de  $f$  admet une asymptote oblique d'équation  $y = x$ .

7. On rappelle que pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f(x) - x = x \left( \text{ch}\left(\frac{1}{x}\right) - 1 \right)$$

Or  $\text{ch } u > 1$  pour tout  $u \in \mathbb{R}_+^*$  donc  $f(x) - x > 0$  pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ . La courbe de  $f$  est donc au-dessus de la droite d'équation  $y = x$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

8. On utilise le fait que  $f$  est impaire : sa courbe est donc symétrique par rapport à l'origine.



## Problème 1 – Équation fonctionnelle

### Partie I –

1. D'après l'énoncé,  $f(0) = f(0+0) = f(0) + f(0)$  donc  $f(0) = 0$ .  
Puisque  $f$  est strictement monotone, elle est injective donc  $f(1) \neq f(0) = 0$ .

2. Pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ ,

$$g(x+y) = \frac{1}{c} f(x+y) = \frac{1}{c} f(x) + \frac{1}{c} f(y) = g(x) + g(y)$$

On en déduit que pour tout  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$g(x) = g(x-y+y) = g(x-y) + g(y)$$

et donc que  $g(x-y) = g(x) - g(y)$ .

3. On sait que  $g(0) = \frac{1}{c} f(0) = 0$  et que  $g(n+1) = g(n) + g(1) = g(n) + \frac{1}{c} f(1) = g(n) + 1$ . La suite de terme général  $g(n)$  est donc arithmétique de raison 1 et de premier terme  $g(0) = 0$ . On en déduit que  $g(n) = n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

4. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$

$$g(x) + g(-x) = g(x-x) = g(0) = 0$$

donc  $g$  est impaire.

5. Soit  $r \in \mathbb{Q}$ . La suite de terme général  $g(nr)$  est arithmétique de premier terme  $g(0) = 0$  et de raison  $g(r)$ . On en déduit que  $g(nr) = ng(r)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Puisque  $r \in \mathbb{Q}$ , il existe  $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{N}^*$  tel que  $r = \frac{p}{q}$ . D'une part,  $g(qr) = qg(r)$  et d'autre part,  $g(qr) = g(p) = p$  puisque  $p \in \mathbb{Z}$ . Ainsi  $qg(r) = p$  puis  $g(r) = \frac{p}{q} = r$ .

6. D'après l'énoncé,  $f$  est strictement monotone.

Si  $f$  est strictement croissante  $c = f(1) > f(0) = 0$  donc  $g = \frac{1}{c} f$  est strictement croissante.

Si  $f$  est strictement décroissante  $c = f(1) < f(0) = 0$  donc  $g = \frac{1}{c} f$  est strictement croissante.

7. Supposons qu'il existe  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $g(x) \neq x$ . Alors il existe un rationnel  $r$  strictement compris entre  $x$  et  $g(x)$ .

Si  $x < r < g(x)$ , alors par stricte croissance de  $g$ ,  $g(x) < g(r) = r$ , d'où une contradiction.

Si  $g(x) < r < x$ , alors par stricte croissance de  $g$ ,  $g(x) > g(r) = r$ , d'où une contradiction à nouveau.

On en déduit que  $g(x) = x$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .

8. On a montré que  $g = \text{Id}_{\mathbb{R}}$  donc  $f = cg = c \text{Id}_{\mathbb{R}}$ .

### Partie II –

1.  $f$  est injective car strictement monotone.

2. D'après l'énoncé,  $f(f(0)) = f(0 + f(0)) = f(0) + 0^n = f(0)$ . Or  $f$  est injective donc  $f(0) = 0$ .

3. Pour tout  $y \in \mathbb{R}$ ,

$$f(f(y)) = f(0 + f(y)) = f(0) + y^n = y^n$$

4. a. Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Puisque  $n = 1$ ,  $f(f(y)) = y^n = y$ . Ainsi

$$f(x+y) = f(x + f(f(y))) = f(x) + f(y)$$

b. La partie précédente montre qu'en posant  $c = f(1)$ ,  $f = c \text{Id}_{\mathbb{R}}$ . De plus,  $1 = f(f(1)) = f(c) = c^2$  donc  $c = \pm 1$ . Ainsi  $f = \pm \text{Id}_{\mathbb{R}}$ .

On vérifie aisément que, réciproquement, si  $f = \text{Id}_{\mathbb{R}}$  ou  $f = -\text{Id}_{\mathbb{R}}$ , on a bien

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + f(y)) = f(x) + y$$

Dans le cas où  $n = 1$ , les applications recherchées sont donc exactement  $\text{Id}_{\mathbb{R}}$  et  $-\text{Id}_{\mathbb{R}}$ .

5. a. Supposons  $n$  pair. Alors  $f(f(1)) = 1^n = 1$  et  $f(f(-1)) = (-1)^n = 1$  donc  $f \circ f(1) = f \circ f(-1)$ . Or  $f$  est injective donc  $f \circ f$  l'est également. On en déduit une contradiction.

b. Puisque  $n$  est impair, le théorème de la bijection montre que l'application  $\begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ y & \longmapsto & y^n \end{cases}$  est bijective. Or cette application n'est autre que  $f \circ f$ .

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $f(x) = f(y)$ . Alors  $f(f(x)) = f(f(y))$  puis  $x = y$  par injectivité de  $f \circ f$ . Ainsi  $f$  est injective.

Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Alors il existe  $x \in \mathbb{R}$  tel que  $y = f(f(x))$  par surjectivité de  $f \circ f$ . Ainsi  $y \in \text{Im } f$  et  $f$  est surjective.

c. Puisque  $f$  est bijective, on peut considérer la bijection réciproque  $f^{-1}$  de  $\mathbb{R}$ . Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ . Alors

$$f(x + y) = f(x + f(f^{-1}(y))) = f(x) + f^{-1}(y)^n$$

Or  $f^{-1}(y)^n = f(f(f^{-1}(y))) = f(y)$  donc  $f(x + y) = f(x) + f(y)$ .

d. D'après la partie précédente,  $f = c \text{Id}_{\mathbb{R}}$  en posant  $c = f(1)$ . On a donc  $f(f(y)) = c^2 y$  pour tout  $y \in \mathbb{R}$ . Or on sait également que  $f(f(y)) = y^n$  pour tout  $y \in \mathbb{R}$ . On en déduit par exemple que  $c^2 = y^{n-1}$  pour tout  $y \neq 0$ . Mais puisque  $n > 1$ ,  $y^{n-1}$  prend une infinité de valeurs lorsque  $y$  décrit  $\mathbb{R}^*$ . Ceci est absurde.

e. Dans le cas où  $n > 1$ , il n'existe aucune application  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  strictement monotone telle que

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x + f(y)) = f(x) + y^n$$

## II PROBLEME : autour de la propriété des valeurs intermédiaires

Les parties **3** et **4** de ce problème sont indépendantes et utilisent le théorème de Darboux démontré dans la partie **2**.

Dans tout le problème,  $I$  désignera un intervalle non réduit à un point.

**Définition 1** On dit qu'une fonction  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  possède la propriété des valeurs intermédiaires (en abrégé PVI) si pour tout élément  $a$  et  $b$  de  $I$ ,  $f$  prend toutes les valeurs comprises entre  $f(a)$  et  $f(b)$  (cela revient à dire que  $f(I)$  l'image de  $I$  par  $f$  est encore un intervalle).

### 1 Généralités

1. On considère la fonction  $\phi$  définie sur  $]0, 1[$  par  $\phi(x) = x$ . Prolonger  $\phi$  sur  $[0, 1]$  de sorte que  $\phi([0, 1]) = [0, 1]$ , mais que  $\phi$  ne soit pas continue.

On pose  $\phi(0) = 1$  et  $\phi(1) = 0$ . Ainsi tout élément de  $[0, 1]$  admet un antécédent dans  $]0, 1[$  et  $\phi$  n'est pas continue en 0, ni en 1.

2. Donner une condition suffisante pour qu'une fonction possède la PVI. Cette condition est-elle nécessaire ?

Si  $f$  est continue sur  $I$ , alors  $f$  vérifie la PVI d'après le théorème des valeurs intermédiaires. D'après la question précédente, cette condition n'est pas nécessaire.

3. Déterminer toutes les fonctions  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  vérifiant la PVI et ne prenant que des valeurs entières.

Si  $f$  n'est pas constante, elle prend deux valeurs  $u$  et  $v$ , différentes, mais alors, elle doit prendre toutes les valeurs comprises entre  $u$  et  $v$ , en particulier, il y a des nombres non entiers entre  $u$  et  $v$ , ce qui contredit le fait que  $f$  ne prenne que des valeurs entières.

## 2 Le cas des fonctions dérivées : théorème de Darboux

Le but de cette partie est de démontrer le théorème de Darboux :

**Théorème 2 (Darboux)** Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction dérivable. Alors, la fonction dérivée  $f'$  vérifie la propriété des valeurs intermédiaires.

4. Justifier que le théorème de Darboux est vrai pour une fonction  $f$  de classe  $C^1$ .

Si  $f$  est de classe  $C^1$ , alors la dérivée  $f'$  est continue donc vérifie la PVI.

5. La fonction «serpent»  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = x^2 \sin \frac{1}{x}$  pour  $x \neq 0$  et  $f(0) = 0$  est dérivable, mais sa dérivée n'est pas continue. Si de telles fonctions n'existaient pas, le théorème de Darboux n'aurait aucun intérêt.

Soit  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable. On prend  $a < b$  dans  $I$  tels que  $f'(a) > 0$  et  $f'(b) < 0$ .

6. Démontrer qu'il existe  $r > 0$  tel que  $]a, a+r[ \subset I$  et  $\forall x \in ]a, a+r[$ ,  $f(x) > f(a)$ .

On a

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(a) > 0.$$

Donc au voisinage de  $a$ ,  $\frac{f(x)-f(a)}{x-a} > 0$  et donc  $f(x) - f(a)$  et  $x - a$  sont de même signe. Ainsi il existe  $r > 0$ , tel que  $]a, a+r[ \subset I$  et pour  $x \in ]a, a+r[$ , on a  $f(x) > f(a)$ .

7. Justifier l'existence d'un maximum pour  $f$  sur  $[a, b]$ . En déduire avec soin qu'il existe  $c \in ]a, b[$  tel que  $f'(c) = 0$ .

Comme  $f$  est continue sur le segment  $[a, b]$ , d'après le théorème des bornes atteintes, elle admet un maximum. Comme  $f'(a) > 0$ , d'après la question 6, il existe  $r > 0$ , tel que pour  $x \in ]a, a+r[$ , on a  $f(x) > f(a)$ , ce qui montre que  $a$  ne peut être un maximum pour  $f$ . De même,  $f'(b) < 0$ , donc au voisinage de  $b$ ,  $\frac{f(x)-f(b)}{x-b} < 0$ , donc pour  $x < b$  proche de  $b$ , on a  $f(x) > f(b)$  et donc  $b$  ne peut être un maximum pour  $f$ . Le maximum de  $f$  est donc atteint en un point intérieur à  $f$  qui est dérivable, donc sa dérivée s'y annule d'après le théorème des points critiques.

8. Soit  $g : I \rightarrow \mathbb{R}$  dérivable,  $a < b$  dans  $I$  tel que  $g'(a) < g'(b)$ . Soit  $k \in ]g'(a), g'(b)[$ . Démontrer qu'il existe  $d \in ]a, b[$  tel que  $g'(d) = k$ , puis conclure.

On cherche  $d \in ]a, b[$  tel que  $g'(d) = k$ , ce qui revient à  $f'(d) - k = 0$ . On pose alors  $f(x) = g(x) - kx$  pour  $x \in I$ . La fonction  $f$  est dérivable, et  $f'(a) = g'(a) - k > 0$  et  $f'(b) = g'(b) - k < 0$ . Ainsi d'après ce qui précède, il existe  $d \in ]a, b[$  tel que  $f'(d) = 0$ , donc  $g'(d) = k$ . On fait de même si  $g'(a) > g'(b)$ , ce qui prouve le théorème de Darboux.

## 3 Une application du théorème de Darboux

On désire déterminer toutes les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  dérivables vérifiant

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \lfloor f(x) \rfloor.$$

Soit  $f$  une solution du problème.

9. Démontrer que  $f$  est une fonction affine, donc de la forme  $x \mapsto ax + b$ .

D'après le théorème de Darboux, la fonction dérivée  $f'$  vérifie la PVI, et elle est de plus à valeurs entières car égale à la partie entière de  $f$ , on en déduit d'après la question 3 que  $f'$  est constante égale à  $a \in \mathbb{Z}$ , et donc que  $f$  est affine de la forme  $x \mapsto ax + b$ .

10. On évalue en 0 et en 1, on a donc  $a = [b] = [a + b] = a + [b]$  car  $a \in \mathbb{Z}$ . Ainsi  $a = 0$ .

11. On sait que  $f$  est constante égale à  $b$  et  $f'(x) = [f(x)]$  donne que  $0 = [b]$  donc  $b \in [0, 1[$ . Réciproquement une fonction constante  $b \in [0, 1[$  est bien solution.

#### 4 Une autre application du théorème de Darboux

On désire déterminer toutes les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  deux fois dérivables et ne s'annulant pas vérifiant

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f''(x)| = f(x).$$

Soit  $f$  une solution du problème.

12. Démontrer que  $f''$  est de signe constant sur  $\mathbb{R}$ .

La fonction  $f''$  ne s'annule pas car sinon  $f$  s'annule. C'est de plus une fonction dérivée car  $f'' = (f')'$ , donc d'après le théorème de Darboux, elle vérifie la PVI. Ainsi si  $f''$  change de signe, alors la valeur 0 est atteinte, et donc  $f''$  s'annule. Contradiction.

13. Démontrer qu'une fonction vérifiant l'équation différentielle  $y'' + y = 0$  s'annule forcément sur  $\mathbb{R}$ .

Une telle solution est de la forme  $y(x) = A \cos(x) + B \sin(x)$ . Or  $y(0) = A$  et  $y(\pi) = -A$ , donc  $y$  continue, change de signe donc s'annule.

14. La fonction  $f''$  est de signe constant et ne s'annule pas, donc si  $f'' < 0$ , la relation  $|f''| = f$  devient  $-f'' = f$  donc  $f'' + f = 0$ , ce qui est impossible d'après la question précédente car  $f$  ne s'annule pas. Ainsi,  $f'' > 0$  et donc  $f'' = f$ , donc  $f'' - f = 0$ .

Ainsi  $f(x) = Ae^x + Be^{-x}$ . Si  $A < 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f = -\infty$ , ce qui contredit la positivité de  $f = f''$ . De même si  $B < 0$ , la limite de  $f$  en  $-\infty$  vaut  $-\infty$ , impossible. On a donc  $A \geq 0$  et  $B \geq 0$ . Si  $A = B = 0$ , alors  $f$  est nulle, ce qui est faux. Ainsi  $(A, B) \neq (0, 0)$ . Réciproquement les fonctions de la forme  $f(x) = Ae^x + Be^{-x}$  avec  $A \geq 0$ ,  $B \geq 0$  et  $(A, B) \neq (0, 0)$  sont bien solutions.

# Fin du corrigé