

Espaces Vectoriels I

DS Confinement

Partie I (30 mn)

Exercice III : Un ensemble de matrices

On considère le sous-ensemble de $\mathcal{M}_4(\mathbb{C})$ suivant :

$$E = \left\{ \begin{bmatrix} a & b & b & c \\ b & a & c & b \\ b & c & a & b \\ c & b & b & a \end{bmatrix}, (a, b, c) \in \mathbb{C}^3 \right\}$$

1. Démontrer que E est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_4(\mathbb{C})$. Déterminer une base de E

Exercice I : Etude d'un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$

Soient $a \in \mathbb{R}$ et $n \geq 3$. On considère l'application f définie par :

$n=2$ et $a=1$

$$f : \begin{array}{ccc} \mathbb{R}_n[X] & \longrightarrow & \mathbb{R}[X] \\ P & \longmapsto & (X-a)[P'(X) + P'(a)] - 2[P(X) - P(a)] \end{array}$$

1. Démontrer que f est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$.
2. Démontrer que $\mathcal{B} = \{1, X-a, (X-a)^2, \dots, (X-a)^n\}$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$.
4. Déterminer une base de $\text{Ker}(f)$ et une base de $\text{Im}(f)$.
5. Démontrer que $\mathbb{R}_n[X] = \text{Ker}(f) \oplus \text{Im}(f)$.

Partie I (30 mn)

2 exercices au choix

Exercice I : Etude de deux espaces supplémentaires

Soient E un $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et $f \in \mathcal{L}(E)$ telle que : $f^2 - 5f + 6\text{id}_E = 0$. Montrer l'égalité :

$$E = \text{Ker}(f - 2\text{id}_E) \oplus \text{Ker}(f - 3\text{id}_E)$$

Exercice II : Etude d'un endomorphisme de $\mathbb{C}[X]$

On considère l'application T définie par :

$$T : \begin{matrix} \mathbb{C}[X] \\ P \end{matrix} \begin{matrix} \longrightarrow \\ \longmapsto \end{matrix} \begin{matrix} \mathbb{C}[X] \\ (3X + 8)P + (X^2 - 5X)P' - (X^3 - X^2)P'' \end{matrix}$$

1. Montrer que $T \in \mathcal{L}(\mathbb{C}[X])$. cad endomorphisme
4. Déterminer $\text{Ker}(T)$. Que peut-on en déduire ?
5. En raisonnant par l'absurde, démontrer que le polynôme X n'admet pas d'antécédent par T .

Exercice III : Applications linéaires et composition

On considère trois endomorphismes p, q et r d'un $\mathbb{K}$ -espace vectoriel E . On suppose que

$$p \circ q = r$$

$$q \circ r = p$$

$$r \circ p = q$$

1. Démontrer que $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q) = \text{Ker}(r)$.
2. Démontrer que $\text{Im}(p) = \text{Im}(q) = \text{Im}(r)$.
3. Montrer que $p^2 = q^2 = r^2$ (où f^2 désigne bien entendu $f \circ f$).
4. Etablir que $q^5 = q$ (on pourra s'intéresser à l'endomorphisme p^2qp^2).
5. Montrer que $E = \text{Ker}(q) \oplus \text{Im}(q)$.

Partie III (30 mn)

Exercice II : Fonctions et supplémentaire

On désigne par E l'espace vectoriel des fonctions continues sur $[0, 1]$ et à valeurs dans $\mathbb{R}$. On considère $p \geq 1$ et $a_1, \dots, a_p$ des réels appartenant à $[0, 1]$ deux à deux distincts. On pose enfin

$$F = \{f \in E, \forall k \in \llbracket 1, p \rrbracket, f(a_k) = 0\}$$

1. Donner un exemple d'une fonction non-nulle appartenant à F .
2. Démontrer que F est un sous-espace vectoriel de E .
3. Montrer que l'application $\psi : \begin{matrix} E & \longrightarrow & \mathbb{R}^p \\ f & \longmapsto & (f(a_1), \dots, f(a_p)) \end{matrix}$ est linéaire et calculer $\text{Ker}(\psi)$.
4. On suppose dans cette question que $p = 4$. On définit quatre fonctions g_1, g_2, g_3 et g_4 par :

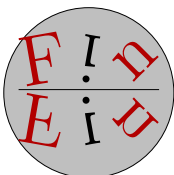
$$\forall k \in \llbracket 1, 4 \rrbracket, \forall x \in \mathbb{R}, g_k(x) = \prod_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^4 \frac{x - a_j}{a_k - a_j}$$

- (a) Expliciter (sans les développer) les fonctions g_k et calculer $g_k(a_i)$ pour $(k, i) \in \llbracket 1, 4 \rrbracket^2$.
- (b) On pose $G = \text{Vect}(g_1, g_2, g_3, g_4)$. Démontrer précisément que $E = F \oplus G$.

Exercice III : Noyaux, images et composées

Soient E, F et G trois $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels, $f \in \mathcal{L}(E, F)$ et $g \in \mathcal{L}(F, G)$.

1. Démontrer l'équivalence : $\text{Ker}(g \circ f) = \text{Ker}(f) \iff \text{Ker}(g) \cap \text{Im}(f) = \{0_F\}$.
2. Démontrer l'équivalence : $\text{Im}(g \circ f) = \text{Im}(g) \iff \text{Ker}(g) + \text{Im}(f) = F$.



Corrigé

Partie I

EXERCICE III

$$\textcircled{1} \quad E = \left\{ a \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_{I_4} + b \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \end{bmatrix}}_A + c \underbrace{\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}}_B, (a,b,c) \in \mathbb{C}^3 \right\} = \text{Vect}(I_4, A, B)$$

On déduit donc immédiatement: E est un sous-espace vectoriel de $M_4(\mathbb{C})$

La famille $\{I_4, A, B\}$ est génératrice de E .

Montrons que cette famille est libre: soit $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{C}^3$ tel que $\alpha I_4 + \beta A + \gamma B = 0$

$$\text{On déduit donc } \begin{bmatrix} \alpha & \beta & \gamma & \gamma \\ \beta & \alpha & \gamma & \beta \\ \beta & \gamma & \alpha & \beta \\ \gamma & \beta & \beta & \alpha \end{bmatrix} = 0, \text{ d'où: } \alpha = \beta = \gamma = 0$$

Finalement: La famille $\{I_4, A, B\}$ est une base de E ce qui entraîne $\dim(E) = 3$

$\textcircled{2}$ On a tout d'abord $E \subset M_4(\mathbb{C})$.

Par ailleurs, $I_4 \in E$.

Soient M_1 et M_2 deux matrices de E : il existe $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{C}^3$ et $(\alpha', \beta', \gamma') \in \mathbb{C}^3$ tels que:

$$M_1 = \alpha I_4 + \beta A + \gamma B \quad \text{et} \quad M_2 = \alpha' I_4 + \beta' A + \gamma' B$$

$$\text{D'où l'on a: } M_1 - M_2 = (\alpha - \alpha') I_4 + (\beta - \beta') A + (\gamma - \gamma') B \in E$$

EXERCICE I

① Commençons par démontrer que f est bien à valeurs dans $\mathbb{R}_n[X]$. Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$. On a $P' \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$, d'où :

$$(x-a)(P'(x) + P'(a)) \in \mathbb{R}_n[X]. \text{ D'autre part, } P(x) - P(a) \in \mathbb{R}_n[X]. \text{ Finalement : } f(P) \in \mathbb{R}_n[X].$$

Montrons maintenant que f est linéaire : Soient $(P_1, P_2) \in (\mathbb{R}_n[X])^2$ et $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$.

$$\begin{aligned} f(\alpha P_1 + \beta P_2) &= (x-a) \left[(\alpha P_1 + \beta P_2)'(x) + (\alpha P_1 + \beta P_2)'(a) \right] - 2 \left[(\alpha P_1 + \beta P_2)(x) - (\alpha P_1 + \beta P_2)(a) \right] \\ &= (x-a) \left[\alpha P_1'(x) + \beta P_2'(x) + \alpha P_1'(a) + \beta P_2'(a) \right] - 2 \left[\alpha P_1(x) + \beta P_2(x) - \alpha P_1(a) - \beta P_2(a) \right] \\ &= \alpha f(P_1) + \beta f(P_2). \end{aligned}$$

Finalement : f est un endomorphisme de $\mathbb{R}_n[X]$

② La famille $\mathcal{B}$ est à degrés échelonnés, donc elle est libre.

Puisque cette famille possède $n+1$ éléments dans $\mathbb{R}_n[X]$ qui est de dimension $n+1$, on peut conclure :

$\mathcal{B}$ est une base de $\mathbb{R}_n[X]$

$$\textcircled{3} \quad f(1) = (x-a)[0+0] - 2[1-1] = 0 \quad f(x-a) = (x-a)[1+1] - 2[x-a] = 0$$

$$\text{Pour } k \geq 2, \text{ on trouve : } f((x-a)^k) = (x-a) \left[k(x-a)^{k-1} + k(a-a)^{k-1} \right] - 2 \left[(x-a)^k - (a-a)^k \right] = (k-2)(x-a)^k$$

On déduit donc :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & n-2 \end{bmatrix}$$

④ Soit $P \in \mathbb{R}_n[X]$. Écrivons P dans la base $\mathcal{B}$: $P = a_0 + a_1(x-a) + a_2(x-a)^2 + \dots + a_n(x-a)^n$

Posons enfin $U = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(P) = \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix}$. On a les équivalences :

$$P \in \ker(f) \iff f(P) = 0 \iff \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) \cdot U = 0 \iff \begin{cases} a_3 = 0 \\ a_4 = 0 \\ a_5 = 0 \\ \vdots \\ a_n = 0 \end{cases} \iff P = a_0 + a_1(x-a) + a_2(x-a)^2$$

La famille $\{1, x-a, (x-a)^2\}$ est donc génératrice de $\ker(f)$. Par ailleurs, elle est libre vu qu'elle est à degrés échelonnés.

Ainsi : La famille $\{1, x-a, (x-a)^2\}$ est une base de $\ker(f)$

D'après le théorème du rang appliqué à f , on trouve: $\dim(\mathbb{R}_m[X]) = \dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f))$

Donc: $m+1 = 3 + \dim(\operatorname{Im}(f))$, d'où: $\dim(\operatorname{Im}(f)) = m-2$

$$\begin{aligned} \text{Or: } \operatorname{Im}(f) &= \operatorname{Vect}(f(1), f(x-a), f((x-a)^2), \dots, f((x-a)^m)) = \operatorname{Vect}(0, 0, (x-a)^3, (x-a)^4, \dots, (x-a)^m) \\ &= \operatorname{Vect}((x-a)^3, (x-a)^4, \dots, (x-a)^m) \end{aligned}$$

Donc, on dispose d'une famille génératrice de $\operatorname{Im}(f)$ de cardinal $m-2$.

Puisque $\dim(\operatorname{Im}(f)) = m-2$, on peut conclure:

La famille $\{(x-a)^3, (x-a)^4, \dots, (x-a)^m\}$ est une base de $\operatorname{Im}(f)$

⑤ Tout d'abord, d'après la question ④, on peut écrire: $\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = 3 + (m-2) = m+1 = \dim(\mathbb{R}_m[X])$

D'autre part, si $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f)$ contenait un polynôme P non nul, on aurait:

$$\textcircled{*} \deg(P) \leq 2 \quad (\text{car } P \in \ker(f))$$

ce qui est impossible.

$$\textcircled{*} \deg(P) \geq 3 \quad (\text{car } P \in \operatorname{Im}(f) \text{ et } P \neq 0)$$

Ainsi, seul le polynôme nul appartient à $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f)$, d'où: $\ker(f) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0\}$.

En conclusion: $\mathbb{R}_m[X] = \ker(f) \oplus \operatorname{Im}(f)$

Partie II

EXERCICE I

• Commençons par démontrer que $\text{Ker}(f-2\text{id}_E) \cap \text{Ker}(f-3\text{id}_E) = \{0\}$: L'inclusion $\{0\} \subset \text{Ker}(f-2\text{id}_E) \cap \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$ est claire.

Réciproquement, soit $x \in \text{Ker}(f-2\text{id}_E) \cap \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$: $\begin{cases} x \in \text{Ker}(f-2\text{id}_E), \text{ donc } (f-2\text{id}_E)(x) = 0, \text{ d'où } f(x) = 2x \\ x \in \text{Ker}(f-3\text{id}_E), \text{ donc } (f-3\text{id}_E)(x) = 0, \text{ d'où } f(x) = 3x \end{cases}$

On a donc $2x = 3x$, d'où $x = 0$

On a ainsi $\text{Ker}(f-2\text{id}_E) \cap \text{Ker}(f-3\text{id}_E) \subset \{0\}$, ce qui démontre bien l'égalité attendue.

• Démontrons maintenant que $E = \text{Ker}(f-2\text{id}_E) + \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$:

• Analyse : Soit $u \in E$. On cherche $u_1 \in \text{Ker}(f-2\text{id}_E)$ et $u_2 \in \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$ tels que $u = u_1 + u_2$.

Les éléments u_1 et u_2 doivent donc vérifier $f(u) = f(u_1 + u_2) = f(u_1) + f(u_2) = 2u_1 + 3u_2$

Ainsi, les éléments u_1 et u_2 , en cas d'existence, doivent vérifier le système $\begin{cases} u = u_1 + u_2 \\ f(u) = 2u_1 + 3u_2 \end{cases}$

ce qui donne $\begin{cases} u_1 = 3u - f(u) \\ u_2 = f(u) - 2u \end{cases}$

• Synthèse : L'inclusion $\text{Ker}(f-2\text{id}_E) + \text{Ker}(f-3\text{id}_E) \subset E$ est claire.

Réciproquement, considérons $u \in E$. Posons $u_1 = 3u - f(u)$ et $u_2 = f(u) - 2u$.

① On a $u_1 + u_2 = u$

② $f(u_1) = f(3u - f(u)) = 3f(u) - f^2(u) = 3f(u) - [5f(u) - 6u] = 2[3u - f(u)] = 2u_1$, d'où $u_1 \in \text{Ker}(f-2\text{id}_E)$

③ $f(u_2) = f(f(u) - 2u) = f^2(u) - 2f(u) = [5f(u) - 6u] - 2f(u) = 3[f(u) - 2u] = 3u_2$, d'où $u_2 \in \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$

On a donc bien écrit $u = u_1 + u_2$ avec $u_1 \in \text{Ker}(f-2\text{id}_E)$ et $u_2 \in \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$

Ainsi : $E \subset \text{Ker}(f-2\text{id}_E) + \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$, d'où l'égalité annoncée.

En conclusion :

$$E = \text{Ker}(f-2\text{id}_E) \oplus \text{Ker}(f-3\text{id}_E)$$

EXERCICE II

① Soient $(P_1, P_2) \in (\mathbb{C}[X])^2$ et $(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^2$. On a :

$$\begin{aligned} T(\alpha P_1 + \beta P_2) &= (3X+8)(\alpha P_1 + \beta P_2) + (X^2-5X)(\alpha P_1 + \beta P_2)' + (X^3-X^2)(\alpha P_1 + \beta P_2)'' \\ &= (3X+8)(\alpha P_1 + \beta P_2) + (X^2-5X)(\alpha P_1' + \beta P_2') + (X^3-X^2)(\alpha P_1'' + \beta P_2'') \\ &= \alpha [(3X+8)P_1 + (X^2-5X)P_1' - (X^3-X^2)P_1''] + \beta [(3X+8)P_2 + (X^2-5X)P_2' - (X^3-X^2)P_2''] \\ &= \alpha T(P_1) + \beta T(P_2) \end{aligned}$$

On conclut donc :

$$T \in \mathcal{L}(\mathbb{C}[X])$$

② Écrivons $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ avec $a_n \neq 0$.

$$\begin{aligned} \text{On a } T(P) &= (3X+8) \sum_{k=0}^n a_k X^k + (X^2-5X) \sum_{k=1}^n k a_k X^{k-1} + (X^3-X^2) \sum_{k=2}^n k(k-1) a_k X^{k-2} \\ &= (3X+8) \left[a_n X^n + a_{n-1} X^{n-1} + \sum_{k=0}^{n-2} a_k X^k \right] + (X^2-5X) \left[n a_n X^{n-1} + (n-1) a_{n-1} X^{n-2} + \sum_{k=1}^{n-2} k a_k X^{k-1} \right] \\ &\quad - (X^3-X^2) \left[n(n-1) a_n X^{n-2} + (n-1)(n-2) a_{n-1} X^{n-3} + \sum_{k=2}^{n-2} k(k-1) a_k X^{k-2} \right] \\ &= (3a_n + na_n - n(n-1)a_n) X^{n+1} + (8a_n + 3a_{n-1} - 5na_n + (n-1)a_{n-1} + n(n-1)a_n - (n-1)(n-2)a_{n-1}) X^n + R \end{aligned}$$

avec $\deg(R) \leq m-1$

• Supposons que $\deg(T(P)) = m$. Alors, le coefficient de X^m de $T(P)$ doit être nul, c'est à dire :

$$a_m(3+m-m^2+m) = 0 \quad \text{Or, } a_m \neq 0, \text{ d'où : } m^2 - 2m - 3 = 0 \Leftrightarrow m = 3 \text{ ou } m = -1$$

Puisque $m \in \mathbb{N}$, on en déduit $m = 3$

Le coefficient de degré 3 est alors $(-a_m + 3a_{m+1})$ qui peut être nul ou pas.

Ainsi : Une condition nécessaire pour que $\deg(T(P)) = \deg(P)$ est $m = 3$

③ Soit $P \in T(\mathbb{Q}_3[X])$: Par définition, il existe $Q \in \mathbb{Q}_3[X]$ tel que $P = T(Q)$. D'après le raisonnement fait dans la question ②, on peut dire que $\deg(T(Q)) \leq 4$ et que le coefficient de X^4 est nul, d'où $\deg(T(Q)) \leq 3$, c'est à dire, $P \in \mathbb{Q}_3[X]$.

Finalement : $T(\mathbb{Q}_3[X]) \subset \mathbb{Q}_3[X]$

④ Soit $P \in \text{Ker}(T)$. Si $P \neq 0$, on peut écrire $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$ avec $a_m \neq 0$. $T(P) = 0$ implique que le coefficient dominant $(3a_m + ma_m - m(m-1)a_m) = 0$, d'où : $m = 3$ puisque $a_m \neq 0$. P s'écrit donc $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$. Dès lors :

$$\begin{aligned} T(P) = 0 &\Leftrightarrow (3X+8)(aX^3+bX^2+cX+d) + (X^2-5X)(3aX^2+2bX+c) - (X^3-X^2)(6aX+2b) = 0 \\ &\Leftrightarrow (-a+3b)X^3 + (4c)X^2 + (3c+3d)X + 8d = 0 \end{aligned}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -a+3b=0 \\ 4c=0 \\ 3c+3d=0 \\ 8d=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a=3b \\ c=0 \\ d=0 \end{cases} \quad \text{Ainsi : } \text{Ker}(T) \subset \{3bX^3 + bX^2, b \in \mathbb{Q}\}$$

$$\begin{aligned} \text{Réciproquement, si } b \in \mathbb{Q}, T(3bX^3 + bX^2) &= (3X+8)(3bX^3 + bX^2) + (X^2-5X)(9bX^2 + 2bX) - (X^3-X^2)(18bX + 2b) \\ &= 9bX^4 + 3bX^3 + 24bX^3 + 8bX^2 + 9bX^4 + 2bX^3 - 45bX^3 - 10bX^2 - 18bX^4 - 2bX^3 + 18bX^3 + 2bX^2 \\ &= 0 \end{aligned}$$

Finalement : $\text{Ker}(T) = \{b(3X^3 + X^2), b \in \mathbb{Q}\} = \text{Vect}(3X^3 + X^2)$

Puisque $\text{Ker}(T) \neq \{0\}$, on déduit que : l'application T n'est pas injective

⑤ Supposons que X admet un antécédent par T : $\exists P \in \mathbb{Q}[X], T(P) = X$. Le polynôme P ne peut pas être nul, donc, en posant $m = \deg(P)$, on peut écrire $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k$ avec $a_m \neq 0$. Puisque le coefficient de X^{m+1} dans $T(P)$ est $a_m(-m^2 + 2m + 3)$, on en déduit que :

$$\left. \begin{array}{l} \bullet m = 0 \text{ pour que } X^{m+1} \text{ soit } X \\ \text{ou} \bullet m = 3 \text{ pour que le coefficient de } X^{m+1} \text{ soit nul.} \end{array} \right\} \text{ d'où } m \leq 3.$$

Or, d'après ④, $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$ vérifie $T(P) = X$ si et seulement si $\begin{cases} -a+3b=0 \\ 4c=0 \\ 3c+d=1 \\ 8d=0 \end{cases}$, ce qui est impossible.

Ainsi, le polynôme X n'admet pas d'antécédent par T

- ⑥ Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme vérifiant $T(P) = 8P$. D'après la question ⑤, on a alors nécessairement $\deg(P) = 3$.
Ecrivons $P = aX^3 + bX^2 + cX + d$. D'après les calculs de la question ⑤, on a :

$$T(P) = (-a + 3b)X^3 + 4cX^2 + 3(c+d)X + 8d, \text{ d'où :}$$

$$T(P) = 8P \Leftrightarrow \begin{cases} -a + 3b = 8a \\ 4c = 8b \\ 3(c+d) = 8c \\ 8d = 8d \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3b = 9a \\ c = 2b \\ 3d = 5c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = 3a \\ c = 6a \\ d = 10a \end{cases}$$

Ainsi l'ensemble des polynômes $P \in \mathbb{C}[X]$ vérifiant $T(P) = 8P$ est l'ensemble des polynômes de la forme $aX^3 + 3aX^2 + 6aX + 10a$ avec $a \in \mathbb{C}$.

Ainsi : $\{P \in \mathbb{C}[X], T(P) = 8P\} = \text{Vect}(X^3 + 3X^2 + 6X + 10)$

EXERCICE III

- ①. Montrons que $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q)$:
- Soit $x \in \text{Ker}(p)$. On a donc $p(x) = 0$, donc, puisque $q = \pi \circ p$, $q(x) = \pi(p(x)) = \pi(0) = 0$.
On a donc $x \in \text{Ker}(q)$, ce qui montre l'inclusion $\text{Ker}(p) \subset \text{Ker}(q)$.
 - Soit $x \in \text{Ker}(q)$. On a donc $q(x) = 0$, donc, puisque $\pi = p \circ q$, $\pi(x) = p(q(x)) = p(0) = 0$
puis, vu que $p = q \circ \pi$, $p(x) = q(\pi(x)) = q(0) = 0$, d'où $x \in \text{Ker}(p)$. Ainsi $\text{Ker}(q) \subset \text{Ker}(p)$.

- Montrons que $\text{Ker}(q) = \text{Ker}(\pi)$:
- Soit $x \in \text{Ker}(q)$. On a donc $q(x) = 0$, donc, puisque $\pi = p \circ q$, il vient $\pi(x) = p(q(x)) = p(0) = 0$.
On a donc $x \in \text{Ker}(\pi)$, ce qui montre l'inclusion $\text{Ker}(q) \subset \text{Ker}(\pi)$.
 - Soit $x \in \text{Ker}(\pi)$. On a donc $\pi(x) = 0$, donc, puisque $p = q \circ \pi$, il vient $p(x) = q(\pi(x)) = q(0) = 0$
puis, vu que $q = \pi \circ p$, $q(x) = \pi(p(x)) = \pi(0) = 0$, d'où $x \in \text{Ker}(q)$. Ainsi $\text{Ker}(\pi) \subset \text{Ker}(q)$.

Finalement : $\text{Ker}(p) = \text{Ker}(q) = \text{Ker}(\pi)$

- ②. Montrons que $\text{Im}(p) = \text{Im}(q)$:
- Soit $y \in \text{Im}(p)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = p(x) = (q \circ \pi)(x) = q(\pi(x))$, d'où $y \in \text{Im}(q)$. Ainsi : $\text{Im}(p) \subset \text{Im}(q)$.
 - Soit $y \in \text{Im}(q)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = q(x) = (\pi \circ p)(x) = (\pi \circ q \circ p)(x) = \pi(q(p(x))) = \pi(q(p(x)))$.
Ainsi, $y \in \text{Im}(\pi)$, d'où : $\text{Im}(q) \subset \text{Im}(p)$.

- Montrons que $\text{Im}(q) = \text{Im}(\pi)$:
- Soit $y \in \text{Im}(q)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = q(x) = (\pi \circ p)(x) = \pi(p(x))$, d'où $y \in \text{Im}(\pi)$. Ainsi : $\text{Im}(q) \subset \text{Im}(\pi)$.
 - Soit $y \in \text{Im}(\pi)$. Il existe $x \in E$ tel que $y = \pi(x) = (p \circ q)(x) = (p \circ q \circ \pi)(x) = p(q(\pi(x))) = p(q(\pi(x)))$, d'où $y \in \text{Im}(p)$.
Ainsi : $\text{Im}(\pi) \subset \text{Im}(q)$.

Finalement : $\text{Im}(p) = \text{Im}(q) = \text{Im}(\pi)$

- ③. Montrons que $p^2 = q^2$: $p^2 = p \circ p = (q \circ \pi) \circ p = q \circ (\pi \circ p) = q \circ q = q^2$

- Montrons que $q^2 = \pi^2$: $q^2 = q \circ q = (\pi \circ p) \circ q = \pi \circ (p \circ q) = \pi \circ \pi = \pi^2$

Finalement : $p^2 = q^2 = \pi^2$

- ④ On a : $p^4 q p^2 = q^2 q q^2$ (car $p^2 = q^2$), donc : $p^4 q p^2 = q^5$

$$p^4 q p^2 = p \circ (p \circ q) \circ p^2 = p \circ \pi \circ p^2 = p \circ (\pi \circ p) \circ p = p \circ q \circ p = \pi \circ p = q$$

Ainsi : $q^5 = q$

⑤. Montrons que $\text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q) = \{0\}$: On a bien entendu $\{0\} \subset \text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q)$. Réciproquement, soit $x \in \text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q)$.
On a donc $q(x) = 0$ et d'autre part: $\exists a \in E, x = q(a)$
Puisque $q^5 = q$, on a donc: $x = q^5(a) = q^4(q(a)) = q^4(x) = q^3(q(x)) = q^3(0) = 0$
Ainsi, $\text{Ker}(q) \cap \text{Im}(q) \subset \{0\}$, d'où l'égalité.

Montrons que $E = \text{Ker}(q) + \text{Im}(q)$: On a bien entendu $\text{Ker}(q) + \text{Im}(q) \subset E$. Réciproquement, soit $x \in E$.

Analyse: On cherche $y \in \text{Ker}(q)$ et $z = q(a) \in \text{Im}(q)$ tels que $x = y + z = y + q(a)$
Les éléments y et z doivent donc vérifier $q^4(x) = q^4(y) + q^4(z) = q^3(q(y)) + q^4(a)$ (car $q^5 = q$)
 $= q^3(0) + z = z$
ce qui nous donne $y = x - q^4(x)$ et $z = q^4(x)$

Synthèse: Prenons $y = x - q^4(x)$ et $z = q^4(x)$:
+ $q(y) = q(x) - q^5(x) = q(x) - q(x) = 0$ (car $q^5 = q$), donc $y \in \text{Ker}(q)$.
+ $z = q^4(x) = q(q^3(x))$, d'où $z \in \text{Im}(q)$
+ $y + z = x - q^4(x) + q^4(x) = x$
On a donc écrit $x = y + z$ avec $y \in \text{Ker}(q)$ et $z \in \text{Im}(q)$, d'où $E \subset \text{Ker}(q) + \text{Im}(q)$.

En conclusion: $E = \text{Ker}(q) \oplus \text{Im}(q)$

EXERCICE IV

① Rappel: On a vu dans le chapitre sur "L'ensemble des réels" que: $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^2, |a| - |b| \leq |a - b|$

Supposons que f est lipschitzienne sur I : $\exists R \in \mathbb{R}_+, \forall (x, y) \in I^2, |f(x) - f(y)| \leq R|x - y|$

En appliquant l'inégalité du rappel à $a = f(x)$ et $b = f(y)$, on trouve: $||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)|$

On a donc: $\forall (x, y) \in I^2, ||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)| \leq R|x - y|$

Finalement: Si f est lipschitzienne sur I , alors, $|f|$ est lipschitzienne sur I

② Considérons la fonction $f: \begin{matrix} [0; 2] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0; 1] \\ -1 & \text{si } x \in]1; 2] \end{cases} \end{matrix}$. On a: $\forall x \in [0; 2], |f(x)| = 1$

Ainsi: $\forall (x, y) \in [0; 2]^2, ||f(x)| - |f(y)|| = |1 - 1| = 0 \leq 1 \times |x - y|$, d'où $|f|$ est 1-lipschitzienne.

Supposons que f soit lipschitzienne: $\exists R \in \mathbb{R}_+, \forall (x, y) \in [0; 2]^2, |f(x) - f(y)| \leq R|x - y|$

Prenons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $x = 1 - \frac{1}{n} \in [0; 1]$ et $y = 1 + \frac{1}{n} \in]1; 2]$. On obtient $|1 - (-1)| \leq R \times \frac{2}{n}$

c'est à dire: $\forall n \in \mathbb{N}^*, 2 \leq \frac{2R}{n}$. En passant à la limite lorsque n tend vers $+\infty$, on obtient $2 \leq 0$, ce

qui est absurde. Ainsi: f n'est pas lipschitzienne.

③ Soient f et g deux fonctions lipschitziennes: $\exists R_1 \in \mathbb{R}_+, \forall (x, y) \in I^2, |f(x) - f(y)| \leq R_1|x - y|$

$\exists R_2 \in \mathbb{R}_+, \forall (x, y) \in I^2, |g(x) - g(y)| \leq R_2|x - y|$

On a donc: $\forall (x,y) \in I^2, |(f+g)(x) - (f+g)(y)| = |f(x)+g(x) - f(y)-g(y)| = |f(x)-f(y) + g(x)-g(y)|$
 $\leq |f(x)-f(y)| + |g(x)-g(y)|$ (d'après l'inégalité triangulaire)
 $\leq K_1|x-y| + K_2|x-y| = (K_1+K_2)|x-y|$

Ainsi, la fonction $f+g$ est lipschitzienne.

Finalement: La somme de deux fonctions lipschitziennes sur I est lipschitzienne sur I

(4) a) • Si $|x| > 1$, alors, $|\sin(x)| \leq 1 < |x|$, donc, le résultat est vérifié.

• Supposons maintenant que $x \in [-1, 1]$:

Poseons $\varphi(x) = \sin(x) - x$. φ est dérivable sur $\mathbb{R}$ et $\varphi'(x) = \cos x - 1 \leq 0$, d'où φ est décroissante sur $[-1, 1]$.

x	-1	0	1
φ		0	

1^{er} cas: $x \in [0, 1]$. Alors, $\sin(x) \geq 0$, d'où:
 $|\sin x| \leq |x| \Leftrightarrow \sin(x) \leq x \Leftrightarrow \varphi(x) \leq 0$, ce qui est vrai.

2nd cas: $x \in [-1, 0]$. Alors, $\sin(x) \leq 0$, d'où:
 $|\sin x| \leq |x| \Leftrightarrow -\sin x \geq -x \Leftrightarrow 0 \geq \varphi(x)$, ce qui est vrai.

Finalement: $\forall x \in \mathbb{R}, |\sin(x)| \leq |x|$

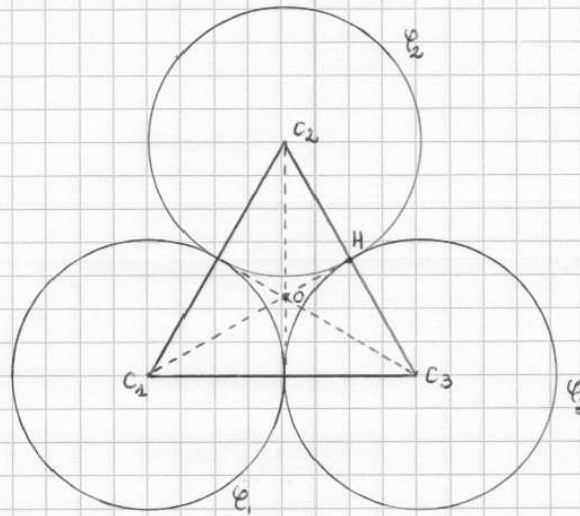
Rq: Cette inégalité se démontre aussi très facilement grâce à l'inégalité des accroissements finis.

b) Rappel: $\forall (p, q) \in \mathbb{R}^2, \sin(p) - \sin(q) = 2 \cos\left(\frac{p+q}{2}\right) \sin\left(\frac{p-q}{2}\right)$

On a donc: $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |\sin x - \sin y| = 2 \left| \cos\left(\frac{x+y}{2}\right) \sin\left(\frac{x-y}{2}\right) \right|$
 $\leq 2 \left| \sin\left(\frac{x-y}{2}\right) \right|$ (puisque: $\forall u \in \mathbb{R}, |\cos(u)| \leq 1$)
 $\leq 2 \times \left| \frac{x-y}{2} \right|$ (d'après la question (4) a))
 $\leq |x-y|$

Finalement: La fonction sinus est 1-lipschitzienne sur $\mathbb{R}$

EXERCICE FACULTATIF



Soit O le centre de gravité du triangle $(C_1C_2C_3)$ où C_1, C_2 et C_3 sont les centres respectifs des boules.

On cherche le rayon minimal d'un arc de centre O pour qu'il touche les 3 boules. Ce cercle sera

alors tangent à C_1, C_2 et C_3 et on aura :

$$r = OC_1 - 3 = \frac{2}{3} HC_1 - 3 = \frac{2}{3} \times C_1C_2 \times \frac{\sqrt{3}}{2} - 3 = \frac{2}{3} \times 6 \times \frac{\sqrt{3}}{2} - 3 = 2\sqrt{3} - 3$$

↑
rayon de la
boule
↑
la hauteur d'un triangle
équilateral de côté a vaut $a \frac{\sqrt{3}}{2}$

Le diamètre cherché est donc $4\sqrt{3} - 6$ cm

Partie III

EXERCICE II

① La fonction $x \mapsto (x-a_1)(x-a_2)\dots(x-a_p)$ convient.

② Par définition, $F \subseteq E$. Par ailleurs, la fonction nulle appartient clairement à F .

Considérons maintenant deux fonctions f et g dans F et deux réels α et β . On trouve :

$$\forall R \in \mathbb{I}/p\mathbb{I}, (\alpha f + \beta g)(a_R) = \alpha f(a_R) + \beta g(a_R) = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0, \text{ d'où } \alpha f + \beta g \in F.$$

Ainsi : F est un sous-espace vectoriel de E

③ • Montrons que Ψ est linéaire : considérons pour cela $(f, g) \in E^2$ et $\alpha \in \mathbb{R}$.

$$\Psi(f+g) = ((f+g)(a_1), \dots, (f+g)(a_p)) = (f(a_1) + g(a_1), \dots, f(a_p) + g(a_p)) = (f(a_1), \dots, f(a_p)) + (g(a_1), \dots, g(a_p)) = \Psi(f) + \Psi(g)$$

$$\Psi(\alpha f) = (\alpha f(a_1), \dots, \alpha f(a_p)) = (\alpha f(a_1), \dots, \alpha f(a_p)) = \alpha (f(a_1), \dots, f(a_p)) = \alpha \Psi(f)$$

Ainsi : Ψ est linéaire

• Soit $f \in E$. On a les équivalences :

$$f \in \ker(\Psi) \Leftrightarrow \Psi(f) = 0 \Leftrightarrow (f(a_1), \dots, f(a_4)) = (0, \dots, 0) \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, f(a_i) = 0 \Leftrightarrow f \in F$$

Finalement : $\boxed{\ker(\Psi) = F}$

④ a) Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on trouve :

$$g_1(x) = \frac{(x-a_2)(x-a_3)(x-a_4)}{(a_1-a_2)(a_1-a_3)(a_1-a_4)}$$

$$g_2(x) = \frac{(x-a_1)(x-a_3)(x-a_4)}{(a_2-a_1)(a_2-a_3)(a_2-a_4)}$$

$$g_3(x) = \frac{(x-a_1)(x-a_2)(x-a_4)}{(a_3-a_1)(a_3-a_2)(a_3-a_4)}$$

$$g_4(x) = \frac{(x-a_1)(x-a_2)(x-a_3)}{(a_4-a_1)(a_4-a_2)(a_4-a_3)}$$

On trouve donc :

$$\forall (k, i) \in \llbracket 1, 4 \rrbracket^2, g_k(a_i) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = k \\ 0 & \text{si } i \neq k \end{cases}$$

b) Nous allons successivement démontrer que $F \cap G = \{0\}$ puis que $E = F + G$.

⊗ Montrons que $F \cap G = \{0\}$: L'inclusion $\{0\} \subset F \cap G$ est claire.

Réciproquement, considérons $f \in F \cap G$. $f \in G$, donc, il existe $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4$ tel que $f = \alpha g_1 + \beta g_2 + \gamma g_3 + \delta g_4$.

$f \in F$, donc, $f(a_1) = 0$, d'où : $0 = \alpha g_1(a_1) + \beta g_2(a_1) + \gamma g_3(a_1) + \delta g_4(a_1)$, c'est-à-dire $0 = \alpha$ (d'après ④a).

De même, $f(a_2) = 0$ d'où $\beta = 0$, $f(a_3) = 0$ d'où $\gamma = 0$ et $f(a_4) = 0$ d'où $\delta = 0$.

On trouve donc $f = 0$, ce qui permet d'affirmer $F \cap G \subset \{0\}$.

On a donc l'égalité $F \cap G = \{0\}$.

⊗ Montrons que $E = F + G$: L'inclusion $F + G \subset E$ est évidente puisque F et G sont des ssv de E .

Réciproquement, soit $f \in E$. Après réflexion (au brouillon), on peut écrire :

$$f = \underbrace{\left(f - f(a_1)g_1 - f(a_2)g_2 - f(a_3)g_3 - f(a_4)g_4 \right)}_{\in F} + \underbrace{\left(f(a_1)g_1 + f(a_2)g_2 + f(a_3)g_3 + f(a_4)g_4 \right)}_{\in G}$$

d'où $f \in F + G$. L'égalité $E = F + G$ est donc démontrée.

En conclusion : $\boxed{E = F \oplus G}$

EXERCICE III

① $\Rightarrow$ Supposons que $\ker(g \circ f) = \ker(f)$.

L'inclusion $\{0_F\} \subset \ker(g) \cap \text{Im}(f)$ est évidente puisque $\ker(g)$ et $\text{Im}(f)$ sont deux ssv de F .

Réciproquement, soit $x \in \ker(g) \cap \text{Im}(f)$. On a donc $g(x) = 0$ et : $\exists a \in E, x = f(a)$.

On constate que $(g \circ f)(a) = g(f(a)) = g(x) = 0$, d'où $a \in \ker(g \circ f) = \ker(f)$, donc $f(a) = 0$, donc $x = 0_F$.

Par suite, $\ker(g) \cap \text{Im}(f) \subset \{0_F\}$, ce qui démontre la première implication.

2/4

⇐ Supposons que $\ker(g) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0_F\}$

Si $x \in \ker(f)$, alors, $f(x) = 0$, d'où $g(f(x)) = g(0) = 0$ puis $x \in \ker(g \circ f)$.

L'inclusion $\ker(f) \subset \ker(g \circ f)$ est donc prouvée.

Réciproquement, soit $x \in \ker(g \circ f)$. On a donc $(g \circ f)(x) = 0$, c'est-à-dire, $g(f(x)) = 0$.

Le vecteur $f(x)$ appartient donc à $\ker(g)$, mais on a aussi $f(x) \in \operatorname{Im}(f)$.

Ainsi : $f(x) \in \ker(g) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0_F\}$ par hypothèse, d'où $f(x) = 0$ puis $x \in \ker(f)$.

L'inclusion $\ker(g \circ f) \subset \ker(f)$ est donc démontrée.

Finalement, $\ker(g \circ f) = \ker(f)$.

En conclusion : $\ker(g \circ f) = \ker(f) \iff \ker(g) \cap \operatorname{Im}(f) = \{0_F\}$

② ⇒ Supposons que $\operatorname{Im}(g \circ f) = \operatorname{Im}(g)$

L'inclusion $\ker(g) + \operatorname{Im}(f) \subset F$ est claire puisque $\ker(g)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont des sous de F .

Réciproquement, soit $x \in F$. On a $g(x) \in \operatorname{Im}(g) = \operatorname{Im}(g \circ f)$, donc : $\exists \alpha \in E, g(x) = (g \circ f)(\alpha)$.

Ecrivons alors : $x = \underbrace{x - f(\alpha)}_{\in \ker(g)} + \underbrace{f(\alpha)}_{\in \operatorname{Im}(f)}$, d'où : $x \in \ker(g) + \operatorname{Im}(f)$.
 $\hookrightarrow \in \ker(g)$ car $g(x - f(\alpha)) = g(x) - (g \circ f)(\alpha) = 0$

L'inclusion $F \subset \ker(g) + \operatorname{Im}(f)$ est donc vérifiée, d'où l'égalité.

⇐ Supposons que $\ker(g) + \operatorname{Im}(f) = F$

Si $x \in \operatorname{Im}(g \circ f)$, alors, il existe $a \in E$ tel que $x = (g \circ f)(a) = g(f(a))$, d'où $x \in \operatorname{Im}(g)$.

Réciproquement, soit $x \in \operatorname{Im}(g)$: il existe $a \in F$ tel que $g(a) = x$.

Puisque $F = \ker(g) + \operatorname{Im}(f)$, on peut écrire $a = b + c$ avec $b \in \ker(g)$ et $c \in \operatorname{Im}(f)$.

On a donc $g(b) = 0$ et : $\exists u \in E, c = f(u)$.

Ainsi : $x = g(a) = g(b + c) = g(b) + g(c) = 0 + (g \circ f)(u) = (g \circ f)(u) \in \operatorname{Im}(g \circ f)$.

L'inclusion $\operatorname{Im}(g) \subset \operatorname{Im}(g \circ f)$ est donc démontrée, d'où l'égalité.

En conclusion : $\operatorname{Im}(g \circ f) = \operatorname{Im}(g) \iff \ker(g) + \operatorname{Im}(f) = F$

EXERCICE FACULTATIF

Amélie doit prendre 2 allumettes.

Paul peut alors prendre 1, 2 ou 3 allumettes, et Amélie prendra alors respectivement 3, 2 ou 1 allumettes, ramassant ainsi la 6^{ème} allumette. Il reste alors 5 allumettes sur la table et c'est à Paul de jouer.

|||||

Quelque soit la prise de Paul (1, 2 ou 3), Amélie ramasse 3, 2 ou 1 allumette, laissant ainsi la dernière allumette à Paul.