

❑ Corrigé : Pr. Taibi, CPGE Rabat, Maroc

Partie I

1. L'application $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est continue sur $]0, +\infty[$ pour tout réel x .
 - a. On a : $t^{x-1}e^{-t} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} t^{x-1}$, donc $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est intégrable sur $]0, 1[$ si, et seulement si $1 - x < 1$ soit $x > 0$.
 - b. On a aussi $t^{x-1}e^{-t} = O_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2} \right)$, donc $t \mapsto e^{-t}t^{x-1}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$.
2. L'application $t \mapsto t^{x-1}e^{-t} = e^{-t}e^{(z-1)\ln(t)}$ est continue sur $]0, +\infty[$, et que pour tout $t > 0$, $|e^{-t}t^{z-1}| = e^{-t}t^{\Re(z)-1}$, donc par la question 1°), l'application $t \mapsto t^{z-1}e^{-t}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ si et seulement si $\Re(z) > 0$.
3. Quelques formules utiles :
 - a. Les applications $t \mapsto t^z$ et $t \mapsto e^{-t}$ sont de classes C^1 sur $]0, +\infty[$ et que pour tout $z \in \mathbb{C}$ tel que $\Re(z) > 0$, on a : $|e^{-t}t^z| = e^{-t}t^{\Re(z)-1} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0$. On applique alors une intégration par parties à l'intégrale $\Gamma(z+1) = \int_0^{+\infty} t^z e^{-z-1} dt$:

$$\Gamma(z+1) = \int_0^{+\infty} t^z e^{-z-1} dt = [-e^{-t}t^z]_{t=0}^{+\infty} +$$

$$z \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt = z\Gamma(z) \text{ pour tout } z \text{ tel que } \Re(z) > 0$$

- b. Pour tout $z \in \mathbb{C}$ tel que $\Re(z) > 0$ et tout $p \in \mathbb{N}^*$, on a : $\Gamma(z+p) = \Gamma((z+p-1)+1) = (z+p-1)\Gamma(z+p-1)$.

$$\text{D'où : } \prod_{k=1}^p \Gamma(z+k) = \prod_{k=1}^p (z-k-1)\Gamma(z-k-1) =$$

$$\prod_{k=1}^{p-1} (z-k) \prod_{k=1}^{p-1} \Gamma(z-k) \text{ et par suite :}$$

$$\Gamma(z+p) = \prod_{k=1}^{p-1} (z-k)\Gamma(z)$$

On prend $z = \alpha + 1$, on a : $\Re(z) = \Re(\alpha + 1) = \Re(\alpha) + 1 > 0$ et par suite

$$\Gamma(\alpha + 1 + p) = \gamma(\alpha + 1) \prod_{k=1}^{p-1} (\alpha + 1 + k) = \Gamma(\alpha + 1)(\alpha + 1)\dots(\alpha + p)$$

- c. Pour tout $x > 0$, la fonction $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est continue et strictement positive, donc $\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} t^{x-1}e^{-t} dt > 0$.
- d. Par un simple calcul, on a $\Gamma(1) = 1$ et par b) pour $\alpha = 0$, $p = n$, on a :

$$\Gamma(n+1) = \prod_{k=1}^n k = n!$$

4. Développement en série de Γ .

- a. Soit $z \in \mathbb{C}$ tel que $\Re(z) > 0$, on a : $\Gamma(z) =$

$$\int_{]0,1[} t^{z-1} e^{-t} dt + \int_{[1,+\infty[} t^{x-1} e^{-t} dt$$

Ecrivons $e^{-t} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^n$, on a alors : $t^{z-1} e^{-t} =$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n!} t^{z+n-1}$$

Si l'on pose $f_n(t) = \frac{(-1)^n}{n!} t^{z+n-1}$ pour $t \in]0,1]$, on a :

f_n est intégrable sur $]0,1]$ pour tout entier naturel n et que $\int_{]0,1]} |f_n(t)| dt \leq \int_{]0,1]} \frac{1}{n!} dt = \frac{1}{n!}$ et puisque la série

$\sum \frac{1}{n!}$ converge, il en résulte par le théorème d'intégration terme à terme que

$$\int_0^1 t^{z-1} e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \int_0^1 t^{z+n-1} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{z+n}$$

b. Posons $f_n(z) = \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{z+n}$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$.

Pour $n \in \mathbb{N}$, la fonction f_n est continue sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$ (fraction rationnelle en z)

pour tout $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on a : $|f_n(z)| = \frac{1}{n!} \frac{1}{|n+z|} \leq \frac{1}{n!} \frac{1}{|n+\Re(z)|}$ car $|n+\Re(z)| \leq |n+z|$,

donc $\sum f_n(z)$ converge absolument et par suite $\sum f_n$ converge simplement sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$.

Soit K un compact inclu dans $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$, et $\alpha = d(\mathbb{Z}^-, K)$, on a $\alpha > 0$ car \mathbb{Z}^- fermé et K compact. On a alors pour tout $z \in K$, et tout $n \in \mathbb{N}$, $|n+z| = d(-n, z) \geq \alpha$,

donc $|f_n(z)| \leq \frac{1}{n!} \frac{1}{|n+z|} \leq \frac{1}{n!} \frac{1}{\alpha}$. Comme la série $\sum \frac{1}{n!}$ converge, il en résulte que $\sum f_n$ converge localement uniformément sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$, donc par le théorème de continuité la fonction somme $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ est continue sur $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$.

On peut aussi montrer que $\sum_{n=0}^{\infty} f_n$ est continue en tout point z_0 de $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$ en effet : Comme $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$ est un ouvert, on a pour tout $z_0 \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$, il existe $r > 0$ tel $B(z_0, r) \subset \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}^-$, on prend alors le compact $K = \overline{B}(z_0, \alpha)$ et on termine comme avant.

5. Soit $0 < a < b$ et $t > 0$, on a : $t^{a-1} = e^{(a-1)\ln(t)}$.

a. Si $t \in]0,1]$, alors $\ln(t) \leq 0$, donc $(a-1)\ln(t) \geq (b-1)\ln(t)$ et comme $x \mapsto e^x$ est croissante, on déduit que $t^{a-1} \geq t^{b-1}$. Soit $\max(t^{a-1}, t^{b-1}) = t^{a-1}$.

Si $t > 1$, alors $\ln(t) > 0$, donc $t^{a-1} < t^{b-1}$ et par suite $\max(t^{a-1}, t^{b-1}) = t^{b-1}$.

Conclusion finale : Pour tous $0 < a < b$ et $t > 0$, on a :

$$\max(t^{a-1}, t^{b-1}) \leq t^{a-1} + t^{b-1}.$$

b. Pour $t \in]0,1]$, on a d'après a) $0 < t^{x-1} \leq \max(t^{x-1}, t^{a-1}) = t^{a-1} = \max(t^{a-1}, t^{b-1})$

de même si $t > 1$, on a : $0 < t^{x-1} \leq \max(t^{x-1}, t^{b-1}) = t^{b-1} = \max(t^{a-1}, t^{b-1})$

En conclusion : $0 < t^{x-1} \leq \max(t^{a-1}, t^{b-1})$ pour tout $t \in]0, +\infty[$

c. La fonction $f : (x, t) \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est continue sur

$$\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$$

L'application $x \mapsto t^{x-1}e^{-t} = e^{-t}e^{(x-1)\ln(t)}$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* et $\frac{d}{dx}f(x,t) = \ln(t)f(x,t)$ pour tout $(x,t) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$.

De plus pour tout compact $K = [a,b] \subset \mathbb{R}_+^*$ et tout

$$(x,t) \in K \times \mathbb{R}_+^*, \text{ on a : } \left| \frac{d}{dx}f(x,t) \right| \leq |\ln(t)| e^{-t} t^{x-1} \leq$$

$$|\ln(t)| e^{-t} \max(t^{a-1}, t^{b-1}) \leq |\ln(t)| e^{-t} (t^{a-1} + t^{b-1})$$

et que la fonction $\varphi : t \mapsto |\ln(t)| e^{-t} (t^{a-1} + t^{b-1})$

est intégrable sur \mathbb{R}_+^* car $\sqrt{t}\varphi(t) = \sqrt{t}(t^{a-1} + t^{b-1})e^{-t} |\ln(t)| \xrightarrow{t \rightarrow 0^+} 0$. Pour $t \geq 1$, $\varphi(t) \leq (t^{a-1} + t^{b-1})te^{-t} = (t^a + t^b)e^{-t}$.

Donc par le théorème de dérivation sous le signe intégral, il en résulte que Γ est de classe C^1 sur l'ouvert \mathbb{R}_+^* et que

$$\Gamma'(x) = \int_0^{+\infty} \frac{d}{dx}f(x,t)dt = \int_0^{+\infty} \ln(t)t^{x-1}e^{-t}dt.$$

d. On a $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$ pour tout $x > 0$, et comme Γ est continue en 1, on a $\lim_{x \rightarrow 0^+} \Gamma(x+1) = \Gamma(1) = 1$, donc

$$\Gamma(x) \sim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x}$$

Partie II :

$$\lambda > 0, \alpha \in \mathbb{R}, \quad y_\alpha(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{n+\alpha}$$

1. $a_0 \neq 0$ et y_α est solution sur $]0, R[$ de l'équation (F_λ) .

L'application $x \mapsto x^\alpha$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* et que $x \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ est de classe C^∞ sur $]0, R[$ (somme d'une série entière), donc y_α est de classe C^∞ sur $]0, R[$ (produit de fonctions de classes C^∞).

$$\text{Par calculs : } y'_\alpha(x) = \alpha x^{\alpha-1} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n + x^\alpha \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} =$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (\alpha + n) a_n x^{\alpha+n-1}$$

$$y''_\alpha(x) = \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha + n)(\alpha + n - 1) a_n x^{\alpha+n-2}$$

Donc

$$y_\alpha \text{ est solution sur }]0, R[\text{ de } (F_\lambda) \Leftrightarrow \forall x \in]0, R[, \quad -(x^2 + \lambda) \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{\alpha+n} +$$

$$+ \sum_{n=0}^{\infty} (\alpha + n) a_n x^{\alpha+n} + \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha + n - 1) a_n x^{\alpha+n-1} = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in]0, R[$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n + \alpha)^2 - \lambda^2) a_n x^{\alpha+n} - \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{\alpha+n-1} = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall x \in]0, R[$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n + \alpha)^2 - \lambda^2) a_n x^{\alpha+n} - \sum_{n=2}^{\infty} n a_n x^{\alpha+n-1} = 0$$

:

On fait tendre x vers 0^+ , obtenir $\alpha^2 - \lambda^2 = 0$ car $a_0 \neq 0$ et puis $((\alpha + 1)^2 - \lambda^2) a_1 = 0$ et une récurrence $((\alpha + n)^2 - \lambda^2) a_n = a_{n-2}$.

2. $\alpha = \lambda, a_0 \neq 0$ et y_λ est solution sur $]0, R[$ de (F_λ) .

- a. On a : $y_\lambda(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{\lambda+n} = x^\lambda \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$. On sait que (1)
 $((\lambda+n)^2 - \lambda^2)a_n = a_{n-2}$ pour tout $n \geq 2$
 Puisque $(\lambda+1)^2 - \lambda^2 \neq 0$, on a $a_1 = 0$ et par la relation (1), on a : $a_{2p+1} = 0$ pour tout $p \in \mathbb{N}$ et $a_{2p} = \frac{1}{(\lambda+2p)^2 - \lambda^2} a_{2(p-1)}$ pour tout $p \in \mathbb{N}^*$.
 Donc $\prod_{k=1}^p a_{2k} = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\lambda+2k)^2 - \lambda^2} \prod_{k=1}^p a_{2(k-1)} = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\lambda+2k)^2 - \lambda^2} \prod_{k=0}^{p-1} a_{2k}$ soit : $a_{2p} = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\lambda+2k)^2 - \lambda^2} a_0$.
 Mais $(\lambda+2k)^2 - \lambda^2 = 4\lambda k + 4k^2 = 4k(\lambda+k)$, d'où
 $\prod_{k=1}^p \frac{1}{(\lambda+2k)^2 - \lambda^2} = \prod_{k=1}^p \frac{1}{4k(\lambda+k)} = \frac{1}{4^p p!} \prod_{k=1}^p \frac{1}{\lambda+k} = \frac{1}{2^{2p} p! \Gamma(\lambda+p+1)}$.
 En conclusion :
 $\forall p \in \mathbb{N}, a_{2p} = \frac{a_0 \Gamma(\lambda+1)}{2^{2p} p! \Gamma(\lambda+p+1)}$
- b. Pour $x > 0$, on a : $\left| \frac{a_{2p} x^{2p}}{a_{2(p-1)} x^{2(p-1)}} \right| = \frac{a_{2p}}{a_{2(p-1)}} x^2 = \frac{1}{(\lambda+2p)^2 + \lambda^2} x^2 \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$, donc le rayon de convergence R est infini.
- c. On suppose $a_0 2^\lambda \Gamma(\lambda+1) = 1$.

On a : $\forall x > 0, y_\lambda(x) = \sum_{p=0}^{\infty} a_{2p} x^{2p+\lambda} = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{a_0}{2^{2p} p! \Gamma(\lambda+p+1)} x^{2p+\lambda} = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{a_0 \Gamma(\lambda+1)}{p! \Gamma(\lambda+p+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p+\lambda} 2^\lambda = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p! \Gamma(\lambda+p+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p+\lambda}$ car $a_0 2^\lambda \Gamma(\lambda+1) = 1$.

Equivalent au voisinage de 0 :

D'après les propriétés des séries entières, on a :

$$\sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p! \Gamma(\lambda+p+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p} \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\Gamma(\lambda+1)}$$

Donc

$$y_\lambda(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\Gamma(\lambda+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^\lambda$$

3. On suppose ici que $2\lambda \notin \mathbb{N}$.

- a. D'après la question 1 et 2) la fonction $y_{-\lambda}$ est aussi solution sur R_+^* de (F_λ) .
- b. Montrons $(y_\lambda, y_{-\lambda})$ est un système fondamental de solutions sur R_+^* de (F_λ) .

Soit $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\alpha y_\lambda + \beta y_{-\lambda} = 0$.

Comme $y_\lambda(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\Gamma(\lambda+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^\lambda$ et $y_{-\lambda}(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim}$

$\frac{1}{\Gamma(-\lambda+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{-\lambda}$, on a : $y_\lambda(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0$ et $y_{-\lambda}(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} +\infty$, donc si l'on suppose $\alpha \neq 0$, alors en faisant tendre x vers 0, on aboutit à une contradiction.

On conclut que $\alpha = 0$ et puis $\beta = 0$, donc les solutions y_λ et $y_{-\lambda}$ sont linéairement indépendantes.

(F_λ) est une équation différentielle linéaire du second ordre à coefficients continus et sans second membre, son ensemble de solutions est donc un espace vectoriel réel de dimension deux. En conséquence : $(y_\lambda, y_{-\lambda})$ est un système fondamental de solutions de (F_λ) et que toute solution sur \mathbb{R}_+^* de (F_λ) est de la forme :

$$y = \alpha y_\lambda + \beta y_{-\lambda} \quad \text{où} \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

Partie III.

A- Etude de (F_0) :

Pour $x > 0$, on a : $y_\lambda(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2^n p!)^2} x^{2p}$.

1. .

a. Pour tout entier $k \geq 1$: $\prod_{k=1}^p a_{2k}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2} \prod_{k=1}^p a_{2(k-1)}$, donc $a_{2p}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2} a_0(\alpha)$.
Or $a_0(\alpha) = 1$, d'où la formule cherchée :

$$a_{2p}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2} \text{ pour tout } p \geq 1.$$

b. D'après les notations de l'énoncé, pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, on a : $a_{2p}(\alpha) = \exp\left(\sum_{k=1}^p \ln\left(\frac{1}{(\alpha + 2k)^2}\right)\right) = \exp\left(-2 \sum_{k=1}^p \ln(\alpha + 2k)\right)$

2k)), donc : $a'_{2p}(\alpha) = -\sum_{k=1}^p \frac{2}{\alpha + 2k} a_{2p}(\alpha)$ et puis

$$\begin{aligned} a'_{2p}(0) &= -2 \sum_{k=1}^p \frac{1}{2k} a_{2p}(0) \\ &= -\sum_{k=1}^p \frac{1}{k} a_{2p}(0) \\ &= -H_p \cdot a_{2p}(0) \end{aligned}$$

Or $a_{2p}(0) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(2k)^2} = \frac{1}{2^{2p} (p!)^2} = \left(\frac{1}{2^p p!}\right)^2$, donc :

$$b_p = a'_{2p}(0) = -\left(\frac{1}{2^p p!}\right)^2 H_p$$

c. Calcul du rayon de convergence R_b :

On a $b_p \underset{p \rightarrow \infty}{\sim} -\frac{1}{(2^p p!)^2} \ln(p) = o\left(\frac{1}{2^p p!}\right)$ car $H_p \sim \ln(p)$, donc le rayon de convergence de la série entière $\sum b_p x^p$ est infini :

$$R_b = +\infty$$

2. .

a. Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, on a : $(2p)^2 b_p + 4p a_{2p}(0) = -(2p)^2 a_{2p}(0) = a_{2p}(0) \left(-2p\right)$

Mais $(2p)^2 a_{2p}(0) = a_{2(p-1)}(0)$, donc :

$$\begin{aligned} (2p)^2 b_p + 4p a_{2p}(0) &= -a_{2p}(0) H_p + 4p a_{2p}(0) \\ &= -a_{2(p-1)}(0) H_{p-1} - \underbrace{\frac{1}{p} a_{2(p-1)}(0)}_{=0} + 4p a_{2p}(0) \\ &= b_{p-1} \end{aligned}$$

D'où le résultat demandé .

- b. L'application $x \mapsto y_0(x) \ln(x)$ est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* (Opérations), donc z_0 est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* . Pour tout $x > 0$, on a :

$$z_0(x) = y_0(x) \ln(x) + \sum_{p=1}^{\infty} b_p x^{2p}$$

$$z_0'(x) = \frac{1}{x} y_0(x) + \ln(x) \cdot y_0'(x) + 2 \sum_{p=1}^{\infty} p b_p x^{2p-1}$$

$$z_0''(x) = -\frac{1}{x^2} y_0(x) + \frac{2}{x} y_0'(x) + \ln(x) \cdot y_0''(x) + 2 \sum_{p=1}^{\infty} p(2p-1) b_p x^{2p-2}$$

$$\text{Donc } x^2 z_0''(x) + x z_0'(x) - (x^2 + 0) z_0(x) = -y_0(x) + 2x y_0'(x) + \ln(x) x y_0''(x) + \sum_{p=1}^{\infty} 2p(2p-1) b_p x^{2p}$$

$$+ y_0(x) + \ln(x) x y_0'(x) + \sum_{p=1}^{\infty} b_p 2p x^{2p}$$

$$- x^2 \ln(x) y_0(x) - \sum_{p=1}^{\infty} b_p 2p x^{2p}$$

En tenant compte du fait que y_0 est solution sur \mathbb{R}_+^* de (F_0) et de la question précédente, il vient :

$$\begin{aligned} x^2 z_0''(x) + x z_0'(x) - (x^2 + 0) z_0(x) &= 2x y_0'(x) + \sum_{p=1}^{\infty} b_p (2p)^2 x^{2p} - \sum_{p=1}^{\infty} 4p a_{2p}(0) x^{2p} + \sum_{p=1}^{\infty} b_p (2p)^2 x^{2p} \\ &= \sum_{p=1}^{\infty} b_{p-1} x^{2p} \end{aligned}$$

car $x y_0'(x) = b_0 x^2 = 0$

Ce qui permet de conclure .

3. Comme $y_0(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \frac{1}{\Gamma(0+1)} \left(\frac{x}{2}\right)^0 = 1$, $\lim_{x \rightarrow 0} \sum_{p=1}^{\infty} b_p x^{2p} = 0$ et

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \ln(x) = -\infty, \text{ on a :}$$

$$z_0(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} \ln(x).$$

ceci permet de prouver (comme à la question II 3.b) que les solutions y_0 et z_0 sur \mathbb{R}_+^* de (F_0) sont linéairement indépendantes .et avec les mêmes raisons que dans III.3b), toute solution de (F_0) est de la forme :

$y = \alpha y_0 + \beta z_0 + \sum_{p=1}^{\infty} c_p x^{2p}$ où α, β, c_p sont des constantes réelles arbitraires .

B- Etude de (F_1)

1. .

$$\text{Pour tout } p \in \mathbb{N}^*, \text{ on a : } c_{2p}(\alpha) = \frac{1}{(\alpha + 2p)^2 - 1} c_{2(p-1)}$$

$$\text{, donc } \prod_{k=1}^p c_{2k}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2 - 1} \prod_{k=1}^p c_{2(k-1)} \text{ et par}$$

suite $c_{2p}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2 - 1} c_0(\alpha)$.

et comme $c_0(\alpha) = 1$, on déduit que :

$$c_{2p}(\alpha) = \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2 - 1}$$

b. Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, $d_p = \frac{d}{d\alpha} c_{2p}(1)$. Comme

$$c_{2p}(\alpha) = \exp\left(-\sum_{k=1}^p \ln((\alpha + 2k)^2 - 1)\right), \text{ on a : } c'_{2p}(\alpha) =$$

$$-\sum_{k=1}^p \frac{2(\alpha + 2k)}{(\alpha + 2k)^2 - 1} c_{2p}(\alpha). \text{ D'où}$$

$$d_p = -\sum_{k=1}^p \frac{2(1 + 2k)}{(1 + 2k)^2 - 1} \prod_{k=1}^p \frac{1}{(\alpha + 2k)^2 - 1} =$$

$$-\sum_{k=1}^p \frac{2(1 + 2k)}{4k(1 + k)} \prod_{k=1}^p \frac{1}{(1 + 2k)^2 - 1}.$$

Or $\prod_{k=1}^p \frac{1}{(1 + 2k)^2 - 1} = \prod_{k=1}^p \frac{1}{4k(1 + k)} = \frac{1}{2^{2p}} \prod_{k=1}^p \frac{1}{k(1 + k)} = \frac{1}{2^{2p}} \frac{1}{p!(p + 1)!}$

$$\frac{2(1 + 2k)}{4k(k + 1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k(k + 1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k + 1} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{k + 1} \right)$$

donc $\sum_{k=1}^p \frac{2(1 + 2k)}{4k(k + 1)} = \frac{1}{2} (H_p + H_{p+1} - 1)$. D'où le résultat

demandé :

$$d_p = \frac{1}{2^{2p+1} p!(p + 1)} (H_p + H_{p+1} - 1)$$

c. On a :

$$d_p = \frac{1}{2^{2p+1} p!(p + 1)} (H_p + H_{p+1} - 1) = \frac{1}{2^{2p+1} p!(p + 1)!} (2H_p + \frac{1}{p + 1} - 1) \underset{p \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{2^{2p}} \frac{1}{p!(p + 1)!} \ln(p),$$

donc le rayon de convergence demandé :

$$R_d = +\infty$$

2. .

a. On a : Pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, $((1 + 2p)^2 - 1) d_p + 2(1 + 2p) c_{2p}(1) = d_{p-1}$. En effet :

par dérivation de l'identité $c_{2p}(\alpha) ((1 + 2p)^2 - 1) = c_{2(p-1)}(\alpha)$, on a : $c'_{2p}(\alpha) ((\alpha + 2p)^2 - 1) + 2(\alpha + 2p) c_{2p}(\alpha) = c'_{2(p-1)}(\alpha)$

Pour $\alpha = 1$, on a :

$$d_p ((1 + 2p)^2 - 1) + 2(1 + 2p) c_{2p}(1) = d_{p-1}$$

b. Il est clair que les fonctions y_1 et $x \mapsto \sum_{p=1}^{\infty} d_p x^{2p+1}$ sont

de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* et par dérivation on obtient pour tout $x > 0$:

$$\begin{aligned}
 x^2 u_1''(x) + x u_1'(x) - (1+x^2)u_1(x) &= x^2 \left(2y_1'(x) \ln(x) + \frac{4}{x} y_1'(x) - \frac{2}{x^2} y_1(x) u_1''(x) + \sum_{p=1}^{\infty} 2p(2p+1) d_p x^{2p-1} \right) u_1(x) = 4x y_1'(x) + \sum_{p=0}^{\infty} (2p+1)^2 d_p x^{2p+1} \\
 &+ x \left(2y_1'(x) \ln(x) + \frac{2}{x} y_1(x) + \sum_{p=1}^{\infty} (2p+1) d_p x^{2p} \right) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{4(2p+1)}{p!(p+1)!2^{2p+1}} x^{2p+1} \\
 &- (1+x^2) \left(2y_1(x) \ln(x) + \sum_{p=0}^{\infty} d_p x^{2p+1} \right) - \sum_{p=0}^{\infty} d_p x^{2(p+1)} \\
 &= 2 \ln(x) \left(x^2 y_1''(x) + x y_1'(x) - (1+x^2) y_1(x) \right) + 4x y_1'(x) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p!(p+1)!2^{2p}} \frac{4(2p+1)}{2} x^{2p+1} \\
 &+ \sum_{p=0}^{\infty} (2p+1)^2 d_p x^{2p+1} - (1+x^2) \sum_{p=0}^{\infty} d_p x^{2p+1} = \sum_{p=0}^{\infty} \underbrace{\frac{4(2p+1)}{2}}_{=c_{2p}(1)} x^{2p+1} \\
 &+ \sum_{p=0}^{\infty} ((2p+1)^2 - 1) d_p x^{2p+1} \\
 &= \sum_{p=1}^{\infty} \left((2(2p+1)c_{2p}(1) + ((2p+1)^2 - 1)d_p) \right) x^{2p+1} \\
 &= 2x
 \end{aligned}$$

Comme y_1 est solution sur \mathbb{R}_+^* de (F_1) , on a :
 $x^2 y_1''(x) + x y_1'(x) - (1+x^2) y_1(x) = 0$ et donc

On déduit alors que u_1 est bien solution sur \mathbb{R}_+^* de (E_1) .

3. .

a. On pose $u_1(x) = \frac{e_0}{x} + \sum_{p=1}^{\infty} e_p x^{p-1}$ avec $R =$

$$Rcv\left(\sum_{p \geq 1} e_p x^{p-1}\right) > 0.$$

Sur $]0, R[$, on a : $x^2 u_1''(x) + x u_1'(x) - (1+x^2) u_1(x) -$

$$2x = x^2 \left(\frac{2e_0}{x^3} + \sum_{p=1}^{\infty} (p-1)(p-2) e_p x^{p-2} \right) +$$

$$x \left(\frac{-e_0}{x^2} + \sum_{p=1}^{\infty} (p-1)e_p x^{p-2} \right) - 2x = \sum_{p=0}^{\infty} (p(p-1)e_p - e_{p-2})x^{p-1} - (e_0 + 2)x - e_1 = 0.$$

comme dans la question

...., on déduit :
$$\begin{cases} e_0 = -2 \\ e_1 = 0 \\ \forall p \geq 3, p(p-2)e_p - e_{p-1} = 0 \end{cases},$$
 ce

qui permet de conclure par une récurrence que : $\forall p \in \mathbb{N}$, $e_{2p+1} = 0$ et $e_{2p} = \frac{e_0}{2^{2p} p!(p+1)!} = -2c_{2p}(1)$ car $e_0 = -2$ et par suite R est infini et que u_1 est solution sur \mathbb{R}_+^* de (E_1) .

b. (F_1) est une équation différentielle linéaire sans second membre associée à (E_1) et comme z_1 et u_1 sont solutions sur \mathbb{R}_+^* de (E_1) , il en résulte que $z_1 - u_1$ est solution sur \mathbb{R}_+^* de (F_1) .

4. Comme dans la question....., en étudiant le comportement des solutions z_1 et y_1 au voisinage de 0^+ , on déduit que (y_1, z_1) est système fondamental de solutions sur \mathbb{R}_+^* de (F_1) , donc toute solution sur \mathbb{R}_+^* de (F_1) est de la forme : $y : x \mapsto \alpha y_1(x) + \beta z_1(x)$ où α et β sont des constantes réelles arbitraires.