

Première Partie.

I.1

I.1.a. Il suffit d'appliquer (*) pour $x = 0$.

I.1.b. En utilisant le théorème d'encadrement (ou des gendarmes), dans (*) on conclut que $\lim_0 f(x) = 0 = f(0)$, d'où f est continue en 0.

I.2. L est non vide car contient la fonction nulle, d'autre part si f, g vérifient (*) et $\lambda \in \mathbb{R}$ alors $f + \lambda g$ vérifie aussi (*), donc L est un \mathbb{R} - sous espace vectoriel de E .

I.3. Soit $x \in [0, a]$, en utilisant le Théorème des accroissements finis (TAF) sur l'intervalle $[0, x]$, et comme $g(0) = 0$ on a : $\exists c \in]0, x[$ tel que : $\frac{g(x)}{x} = g'(c)$, or g' est bornée sur $[0, a]$, donc $\exists A \in \mathbb{R}$ tel que : $|g'(t)| \leq A \quad \forall t \in [0, a]$, en particulier $|\frac{g(x)}{x}| \leq A$, d'où $|g(x)| \leq Ax$, d'où g vérifie (*).

I.4.

I.4.a. Posons $y_0(x) = e^{-x} \int_0^x g(t) dt$, donc $y_0'(x) = -y_0(x) + e^{-x}g(x)$ parceque $\left(\int_0^x g(t) dt\right)' = g(x)$.
or $y_0'(x) + y_0(x) = h(x)$, d'où $g(x) = e^x h(x)$, et donc $y_0(x) = e^{-x} \int_0^x e^t h(t) dt$.

I.4.b. On a h est bornée sur $[0, a]$, donc $\exists A \in \mathbb{R}$ tel que : $|h(t)| \leq A \quad \forall t \in [0, a]$, d'où $|y_0(x)| \leq e^{-x} \int_0^x e^t |h(t)| dt \leq e^{-x} A \int_0^x e^t dt \leq e^{-x} A \int_0^x e^x dt = Ax$, car $e^t \leq e^x \quad \forall t \in [0, x]$ et car $\int_0^x e^x dt = e^x$, puisque e^x ne dépend pas de la variable d'intégration t . Donc y_0 vérifie (*), d'où $y_0 \in L$.

$$\text{I.5.a. } (1-x) \sum_{k=0}^n x^k = \sum_{k=0}^n x^k - x \sum_{k=0}^n x^k = \sum_{k=0}^n x^k - \sum_{k=0}^n x^{k+1}$$

$$= 1 + x + x^2 + \dots + x^n - x - x^2 - \dots - x^{n+1} = 1 - x^{n+1}, \text{ d'où } \frac{1-x^{n+1}}{1-x} = \sum_{k=0}^n x^k.$$

$$\text{I.5.b. Pour } 0 \leq x < 1 \text{ on a } 1 - x^{n+1} \leq 1 \text{ et } \frac{1}{1-x} > 0, \text{ d'où } \sum_{k=0}^n x^k = \frac{1-x^{n+1}}{1-x} \leq \frac{1}{1-x}.$$

$$\text{D'autre part } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n x^k = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1-x^{n+1}}{1-x} = \frac{1}{1-x} \text{ car } x^{n+1} \rightarrow 0 \text{ puisque } 0 \leq x < 1.$$

Deuxième Partie

$$\text{II.1.a. On a } u_{n+1}(x) - u_n(x) = \sum_{k=0}^{n+1} \varphi\left(\frac{x}{2^k}\right) - \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{x}{2^k}\right) = \varphi\left(\frac{x}{2^{n+1}}\right) \geq 0 \text{ car } \varphi \geq 0, \text{ de plus } \varphi \geq 0$$

et vérifie (*), donc $\exists A \in \mathbb{R}$ tel que : $\varphi(t) \leq At \quad \forall t \in [0, a]$, d'où $u_n(x) = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{x}{2^k}\right) \leq \sum_{k=0}^n A \frac{x}{2^k} =$

$$Ax \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} \leq 2Ax, \text{ en utilisant I.5.b. pour } \frac{1}{2}.$$

II.1.b. Parceque toute suite croissante majorée converge vers une limite finie.

II.1.c. D'après la question précédente on a : $0 \leq u_n(x) \leq 2Ax$, en passant à la limite quand $n \rightarrow +\infty$ on obtient $0 \leq u(x) \leq A'x$, avec $A' = 2A$, donc u vérifie (*) et par suite $u \in L$.

II.2. On a : $u_n(x) - u_n(\frac{x}{2}) = \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^k}) - \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^{k+1}}) = \varphi(x) + \varphi(\frac{x}{2}) + \dots + \varphi(\frac{x}{2^n}) - \varphi(\frac{x}{2}) - \varphi(\frac{x}{2^2}) - \dots - \varphi(\frac{x}{2^{n+1}}) = \varphi(x) - \varphi(\frac{x}{2^{n+1}})$.

Au passage à la limite quand $n \rightarrow +\infty$ on obtient $u(x) - u(\frac{x}{2}) = \varphi(x) - \lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi(\frac{x}{2^{n+1}}) = \varphi(x) - \varphi(0) = \varphi(x)$ car φ continue en 0 avec $\varphi(0) = 0$, d'après I.1.a et I.1.b. puisque φ vérifie (*), d'où u vérifie (**).

II.2.b. f et g vérifient (**), donc $f(x) - f(\frac{x}{2}) = \varphi(x)$, $g(x) - g(\frac{x}{2}) = \varphi(x)$, en faisant la différence on obtient $h(x) = h(\frac{x}{2}) \quad \forall x \in [0, a]$, en on montre alors par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $h(x) = h(\frac{x}{2^n})$.

II.2.c Soient f, g deux fonctions continues vérifiant (**) telles que $f(0) = g(0)$, pour $h = f - g$, on h est continue avec $h(x) = h(\frac{x}{2^n})$, faisons tendre n vers $+\infty$, alors $h(x) = h(0) = 0 \quad \forall x \in [0, a]$, d'où $f = g$ sur $[0, a]$.

II.2.c. f vérifie (**), donc $\forall k \in [0, n]$ on a : $f(\frac{x}{2^k}) - f(\frac{x}{2^{k+1}}) = \varphi(\frac{x}{2^k})$, on somme ces égalites, en remarquant la somme à gauche est télescopique on obtient $f(x) - f(\frac{x}{2^{n+1}}) = \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^k})$, d'où

$$f(x) = f(\frac{x}{2^{n+1}}) + \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^k}).$$

II.2.d. Soit $f \in L$ vérifiant (**) d'après la partie I, f est continue en 0 avec $f(0) = 0$ et d'après la question précédente $f(x) = f(\frac{x}{2^{n+1}}) + \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^k})$, on fait tendre n vers $+\infty$ d'où $f(x) =$

$$f(0) + \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \varphi(\frac{x}{2^k}) = u(x), \text{ donc une seule fonction vérifie (*) et (**), c'est la fonction } u.$$

II.3.

II.3.a. $|\frac{\varphi_\alpha(x)}{x}| = |x^{\alpha-1}| \leq a^{\alpha-1} = A \quad \forall x \in [0, a]$, donc $|\varphi_\alpha(x)| \leq Ax \quad \forall x \in [0, a]$, d'où φ_α vérifie (*), d'autre part $\varphi_\alpha(x) = e^{\alpha \ln x} \geq 0 \quad \forall x \in [0, a]$.

II.3.b. D'après II.2.d $f(x) = u(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \varphi_\alpha(\frac{x}{2^k}) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \frac{x^\alpha}{2^{k\alpha}} = x^\alpha \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n r^k$ avec

$$0 < r = \frac{1}{2^\alpha} < 1, \text{ or } \sum_{k=0}^n r^k = \frac{1 - r^{n+1}}{1 - r} \rightarrow \frac{1}{1 - r}, \text{ d'où } f(x) = x^\alpha \frac{1}{1 - r} = x^\alpha \frac{1}{1 - \frac{1}{2^\alpha}} = x^\alpha \frac{2^\alpha}{2^\alpha - 1}.$$

FIN DU CORRIGÉ