

DS 3 : Structures - Nombres complexes

Lundi 06 Décembre 2004

CORRIGÉ

Problème 1:

1. (a) $x + x = (x + x)^2 = x^2 + x + x + x^2 = x + x + x + x$, donc $\forall x \in A$, on a : $2x = 0_A$.
 - (b) $x + y = (x + y)^2 = x^2 + xy + yx + y^2 = x + xy + yx + y$, donc $\forall (x, y) \in A^2$, on a : $xy + yx = 0_A$.
 - (c) $yx = yx + xy + yx = xy$ car $xy + yx = 0_A$ et $xy + xy = 0_A$, d'où tout anneau booléen est commutatif.
2. (a) $\forall x \in E \quad \varphi_E(x) = 1$ par définition de 1_E et $\forall x \in E \quad x \notin$, d'où $\varphi_\emptyset(x) = 0$.

(b) On peut résumer tous les cas dans les tableaux suivants :

x	$\varphi_A(x)$	$\varphi_B(x)$	$\varphi_{A \cap B}(x)$	$\varphi_A(x)\varphi_B(x)$	$\varphi_{A \cup B}(x)$	$\varphi_A(x) + \varphi_B(x) - \varphi_A(x)\varphi_B(x)$
$x \in A \quad x \in B$	1	1	1	1x1	1	1+1-1x1
$x \in A \quad x \notin B$	1	0	0	1x0	1	1+1-1x0
$x \notin A \quad x \in B$	0	1	0	0x1	1	0+1-0x1
$x \notin A \quad x \notin B$	0	0	0	0x0	0	0+0-0x0

x	$\varphi_A(x)$	$\varphi_B(x)$	$\varphi_{\bar{A}}(x)$	$1-\varphi_A(x)$	$\varphi_{A \Delta B}(x)$	$\varphi_A(x) + \varphi_B(x) - 2\varphi_A(x)\varphi_B(x)$
$x \in A \quad x \in B$	1	1	0	1-1	0	1+1-2x1x1
$x \in A \quad x \notin B$	1	0			1	1+0-2x1x0
$x \notin A \quad x \in B$	0	1	1	1-0	1	0+1-2x0x1
$x \notin A \quad x \notin B$	0	0			0	0+0-0x0x0

(c) $x \in A \Leftrightarrow \varphi_A(x) = 1 \Leftrightarrow \varphi_B(x) = 1 \Leftrightarrow x \in B$, d'où $A = B$.

(d) Soient A, B et C sont trois parties de E alors :

$$\varphi_{A \Delta (B \Delta C)} = \varphi_A + \varphi_{B \Delta C} - 2\varphi_A \varphi_{B \Delta C} = \varphi_A + \varphi_B + \varphi_C - 2\varphi_B \varphi_C - 2\varphi_A \varphi_B - 2\varphi_A \varphi_C + 4\varphi_A \varphi_B \varphi_C, \text{ et } \varphi_{(A \Delta B) \Delta C} = \varphi_{A \Delta B} + \varphi_C - 2\varphi_{A \Delta B} \varphi_C = \varphi_A + \varphi_B - 2\varphi_A \varphi_B + \varphi_C - 2\varphi_C \varphi_A - 2\varphi_C \varphi_B + 4\varphi_C \varphi_A \varphi_B, \text{ ainsi on trouve que : } \varphi_{A \Delta (B \Delta C)} = \varphi_{(A \Delta B) \Delta C}, \text{ d'où } A \Delta (B \Delta C) = (A \Delta B) \Delta C. \text{ De manière pareille on montre que : } A \cap (B \Delta C) = (A \cap B) \Delta (A \cap C).$$

(e) Δ est associative d'après la question précédente, et évidemment commutative, et admet comme élément neutre : $\forall X \in \mathcal{P}(E) \quad X \Delta = X$, et tout élément est inversible pour Δ avec pour inverse lui-même : $\forall X \in \mathcal{P}(E) \quad X \Delta X =$, ainsi $(\mathcal{P}(E), \Delta)$ est un groupe abélien.

D'autre par \cap est distributive par rapport à Δ d'après la question précédente et évidemment associative et admet E comme élément neutre : $\forall X \in \mathcal{P}(E) \quad X \Delta E = X$, donc $(\mathcal{P}(E), \Delta, \cap)$ est un anneau.

En plus $\forall X \in \mathcal{P}(E) \quad X \cap X = X$, donc $(\mathcal{P}(E), \Delta, \cap)$ est un anneau booléen.

- (f) D'abord l'élément neutre pour la 2ème loi est E appartient à $\{\emptyset, A, \bar{A}, E\}$. Ensuite pour tout couple $(X, Y) \in \{\emptyset, A, \bar{A}, E\}^2$ on résume les cas possibles dans les tableau suivant pour l'intersection :

$X \cap Y$	$X=A$	$X=\bar{A}$	$X=E$	$X=E$
$Y=A$	A			A
$Y=\bar{A}$		\bar{A}		\bar{A}
$Y=E$	A	\bar{A}		E

Et de même pour Δ , dans tous les cas on a : $X \Delta Y^{-1} \in \{\emptyset, A, \bar{A}, E\}$; $X \cap Y \in \{\emptyset, A, \bar{A}, E\}$, on en conclut donc que $\{\emptyset, A, \bar{A}, E\}$ est un sous-anneau de $(\mathcal{P}(E), \Delta, \cap)$.

3. Si $(A, +, \times)$ est intègre, comme $\forall x \in A$ on a $x^2 = x$ alors $x^2 - x = 0_A$, d'où $x(x - 1_A) = 0_A$ et donc $x = 0_A$ ou $x = 1_A$ d'où $\text{card}(A) \leq 2$.
 4. $a \in \mathcal{A}$ donc $aa' = 0_A$ ou bien $a', a' \in \mathcal{A}$ donc $aa' = 0_A$ ou bien a comme $a \neq a'$ alors $aa' = 0_A$.
 5. (a) Soit $(x, y) \in A^2$, et $a \in \mathcal{A}$ on remarque que $a \notin \Phi(x) \Leftrightarrow ax = 0_A$.
 - i. $a \in \Phi(x) \cap \Phi(y) \implies ax = x, ay = y \implies axy = xy \implies a \in \Phi(xy)$, d'où $\Phi(x) \cap \Phi(y) \subset \Phi(xy)$.
Inversement $a \notin \Phi(x) \cap \Phi(y) \implies a \notin \Phi(x)$ ou $a \notin \Phi(y) \implies ax = 0_A$ ou $ay = 0_A \implies axy = 0_A \implies a \notin \Phi(xy)$, et par contraposée on a :
 $a \in \Phi(xy) \implies a \in \Phi(x) \cap \Phi(y)$, et donc $\Phi(x) \cap \Phi(y) \supset \Phi(xy)$. D'où l'égalité.
 - ii. $x \in \Phi(x) \cup \Phi(y) \implies ax = a$ ou $ay = a \implies (a(x + y + xy) = ax + ay + axy = a + ay + ay = a + 2ay = a$ ou $a(x + y + xy) = ax + ay + axy = ax + a + ayx = ax + a + ax = a + 2ax = a) \implies a \in \Phi(x + y + xy)$, donc $\Phi(x) \cup \Phi(y) \subset \Phi(x + y + xy)$.
Inversement : $a \notin \Phi(x)$ et $a \notin \Phi(y) \implies ax = ay = 0_A \implies a(x + y + xy) = ax + ay + axy = 0_A \implies a \notin \Phi(x + y + xy)$, et par contraposée on conclut que $\Phi(x) \cup \Phi(y) \supset \Phi(x + y + xy)$, d'où l'égalité.
 - iii. $a \in \overline{\Phi(x)} \Leftrightarrow a \notin \Phi(x) \Leftrightarrow ax = 0_A \Leftrightarrow a(1_A + x) = a + ax = a \Leftrightarrow a \in \Phi(1_A + x)$, d'où l'égalité.
 - iv. $\Phi(x) \Delta \Phi(y) = (\Phi(x) \cup \Phi(y)) \cap \overline{\Phi(x) \cap \Phi(y)} = \Phi(x + y + xy) \cap \overline{\Phi(xy)} = \Phi(x + y + xy) \cap \Phi(1_A + xy) = \Phi((x + y + xy)(1_A + xy)) = \Phi(x + y + xy + xyx + yxy + xyxy) = \Phi(x + y + xy + xy + xy + xy) = \Phi(x + y)$, car $xy + xy = 0_A, xy = yx$.
 - (b) Pour que Φ soit un morphisme d'anneaux il faut qu'il vérifie : $\Phi(x+y) = \Phi(x) \Delta \Phi(y)$; $\Phi(xy) = \Phi(x) \cap \Phi(y)$ et enfin $\Phi(1_A) = E$ vrai car $\forall a \in E$ on a : $a1_A = a$, d'où $a \in \Phi(1_A)$.
6. (a) Par négation de $a_0 \in \mathcal{A}$
 - (b) Raisonnons par l'absurde donc $\forall x \in A$ on a : $a_0x \notin \mathcal{A}$, en particulier $a_0x_1 \notin \mathcal{A}$, or $a_0x_1 \neq 0_A$, a_0x_1 jouera le même rôle que celui de a_0 dans la question précédente, donc $\exists x_2 \in A$ tel que: $a_0x_1x_2 \neq 0_A$ et $a_0x_1x_2 \neq a_0x_2$, posons $y_0 = a_0, y_1 = a_0x_1, y_2 = a_0x_1x_2$, ils sont tous non nuls, d'autre part $y_0 \neq y_1, y_1 \neq y_2$ et si on suppose $y_0 = y_2$ alors $a_0 = a_0x_1x_2$ d'où $y_1 = a_0x_1 = a_0x_1x_2x_1 = a_0x_1x_2 = y_2$, impossible donc $y_0 \neq y_2$ aussi, ainsi on a construit 3 éléments distincts de A et on pourra continuer ainsi jusqu'à dépasser le cardinal de A ce qui n'est pas le cas, d'où ce qu'on a supposé est faux.
 - (c) Pour conclure que Φ est injectif il suffit de montrer que $\text{Ker}\Phi = 0_A$, c'est à dire $\Phi(x) = \implies x = 0_A$, notons a_0 au lieu de x pour utiliser la question précédente et supposons

$a_0 \neq 0_A$. D'abord $a_0 \notin \mathcal{A}$ car sinon comme $a_0^2 = a_0$ on aurait $a_0 \in \Phi(a_0)$, impossible puisque $\Phi(a_0) = \{0_A\}$, et donc $\exists x \in A$ tel que: $a_0x \in \mathcal{A}$, donc $a_0xa_0 = 0_A$ car sinon $a_0x \in \Phi(a_0) = \{0_A\}$, d'où $a_0x = 0_A$, impossible car $a_0x \in \mathcal{A}$, d'où $a_0 = 0_A$.

(d) $a \in F \implies \exists 1 \leq j \leq p$ tel que: $a = x_j \implies ax_j = x_j^2 = x_j = a$ et $\forall i \neq j \quad ax_i = x_jx_i = 0_A$, d'après (4) et donc $a \sum_{i=1}^p x_i = \sum_{i=1}^p ax_i = a$, d'où $a \in \Phi(\sum_{i=1}^p x_i)$, ainsi $F \subset \Phi(\sum_{i=1}^p x_i)$.

Inversement $a \in F \implies \forall 1 \leq j \leq p \quad a \neq x_j \implies ax_j = 0$, d'après (4) et donc $a \sum_{i=1}^p x_i = \sum_{i=1}^p ax_i = 0_A$, d'où $a \notin \Phi(\sum_{i=1}^p x_i)$, ainsi par contraposée on obtient

$F \supset \Phi(\sum_{i=1}^p x_i)$. D'où l'égalité.

(e) Φ est une bijection entre A et $\mathcal{P}(\mathcal{A})$, donc $\text{card}(A) = \text{card}(\mathcal{P}(\mathcal{A})) = 2^{\text{card}A}$, donc le cardinal de A est une puissance de 2.

FIN

©2000-2004 <http://www.chez.com/myismail>

Mamouni My Ismail

CPGE Med V-Casablanca