

# Espaces Vectoriels Normés

## Densité des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

### Théorème :

Soit  $\mathcal{D}_n(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices diagonalisables de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

Soit  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  ayant  $n$  valeurs propres distinctes dans  $\mathbb{C}$ .

1.  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  est un ouvert de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .
2.  $\text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C})) = \mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$ .
3.  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  et  $\mathcal{D}_n(\mathbb{C})$  sont denses dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .
4.  $\mathcal{D}_n(\mathbb{R})$  n'est pas dense dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

1. Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On a  $M \in \mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  si et seulement si son polynôme caractéristique  $\chi_M$  n'admet que des racines simples dans  $\mathbb{C}$ , ce qui équivaut à dire que  $\varphi(M) = \text{Res}(\chi_M, \chi'_M) \neq 0$ . L'ensemble  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  est donc un ouvert de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  comme image réciproque de l'ouvert  $\mathbb{C}^*$  par l'application continue  $\varphi$  ( $\varphi$  est continue en tant que fonction polynomiale des coefficients de  $M$ ).

2. Une matrice ayant  $n$  valeurs propres distinctes est diagonalisable. Donc  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C}) \subset \mathcal{D}_n(\mathbb{C})$ . D'autre part, on sait que  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  est un ouvert de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Donc  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C}) \subset \text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C}))$ .

Supposons qu'il existe  $A \in \text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C}))$  ayant une valeur propre  $\lambda$  d'ordre supérieur ou égal à 2. On peut alors trouver une matrice inversible  $P$  telle que  $A = PDP^{-1}$  avec

$$D = \begin{pmatrix} \lambda & & & 0 \\ & \lambda & & \\ & & \lambda_3 & \\ & & & \ddots \\ 0 & & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Pour tout entier  $k > 0$ , on pose

$$\Delta_k = \begin{pmatrix} \lambda & \frac{1}{k} \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}, \quad D_k = \begin{pmatrix} \Delta_k & & & 0 \\ & \lambda_3 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

Le polynôme minimal de  $D_k$  est un multiple de celui de  $\Delta_k$ , c'est-à-dire de  $(x - \lambda)^2$  (si  $P(D_k) = 0$ , alors  $P(\Delta_k) = 0$  et  $P$  est un multiple de  $\pi_{\Delta_k}$ ). En conséquence, la matrice  $D_k$  et la matrice  $A_k = PD_kP^{-1}$  ne sont pas diagonalisables (une matrice est diagonalisable si et seulement si son polynôme minimal est scindé à racines simples). Comme  $A = \lim_{k \rightarrow \infty} A_k$ , on ne peut pas avoir  $A \in \text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C}))$ . Donc toutes les matrices de  $\text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C}))$  ont  $n$  valeurs propres distinctes et  $\text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C})) \subset \mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$ . En définitive, on a bien l'égalité  $\text{Int}(\mathcal{D}_n(\mathbb{C})) = \mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$ .

3. Toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure, c'est-à-dire qu'il existe une matrice  $P$  inversible et une matrice triangulaire

$$T = \begin{pmatrix} t_{11} & t_{12} & \cdots & t_{1n} \\ & t_{22} & \cdots & t_{2n} \\ & & \ddots & \vdots \\ 0 & & & t_{nn} \end{pmatrix} \quad \text{telles que } A = PTP^{-1}$$

On pose alors :

$$\alpha = \begin{cases} 1 & \text{si } t_{ii} = t_{jj} \text{ pour tous } i \neq j \text{ dans } \{1, \dots, n\} \\ \inf\{|t_{ii} - t_{jj}|, 1 \leq i, j \leq n, t_{ii} \neq t_{jj}\} & \text{sinon} \end{cases}$$

et on définit la suite de matrices  $(T_k)_{k \geq 1}$  par  $T_k = T + \Delta_k$ , où

$$\Delta_k = \begin{pmatrix} \frac{\alpha}{k} & & & 0 \\ & \frac{\alpha}{2k} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \frac{\alpha}{nk} \end{pmatrix}$$

Pour tout entier  $k > 0$ , la matrice  $T_k$  a toutes ses valeurs propres distinctes (si  $t_{ii} + \frac{\alpha}{ik} = t_{jj} + \frac{\alpha}{jk}$  avec  $t_{ii} \neq t_{jj}$ , alors

$$|t_{ii} - t_{jj}| = \frac{\alpha}{k} \left| \frac{1}{i} - \frac{1}{j} \right| < \frac{\alpha}{k} \leq \alpha$$

ce qui contredit la définition de  $\alpha$  et donc  $T_k \in \mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  et elle est en particulier diagonalisable. On a alors, avec la continuité du produit matriciel,  $A = \lim_{k \rightarrow \infty} A_k$ , où pour tout  $k > 0$ , la matrice  $A_k = PT_kP^{-1}$  est dans  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  et diagonalisable. D'où la densité de  $\mathcal{D}'_n(\mathbb{C})$  et de  $\mathcal{D}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

4. Le résultat précédent est faux sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Dans le cas  $n = 2$ , l'application  $\varphi : \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  qui associe à une matrice  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  le discriminant de son polynôme caractéristique :

$$\varphi(M) = (a - d)^2 + 4bc$$

(résultat de  $\chi_M$  et  $\chi'_M$ ) est continue et :

$$A = \lim_{k \rightarrow \infty} A_k \implies \varphi(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi(A_k)$$

Mais pour  $A_k$  dans  $\mathcal{D}'_2(\mathbb{R})$  ou dans  $\mathcal{D}_2(\mathbb{R})$ , on a  $\varphi(A_k) \geq 0$  et pour  $A$  à valeurs propres complexes non réelles, on a  $\varphi(A) < 0$ . Une telle matrice  $A$  ne peut donc être limite d'une suite de matrice de  $\mathcal{D}'_2(\mathbb{R})$  ou  $\mathcal{D}_2(\mathbb{R})$ .

**Application : Théorème de Cayley-Hamilton.**

Soit  $f$  un endomorphisme de  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie. On note  $\chi_f$  le polynôme caractéristique de  $f$ . Alors

$$\chi_f(f) = 0$$

*Preuve :*

Pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , note  $\chi_A$  son polynôme caractéristique.

Si  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est diagonalisable, il existe une matrice inversible  $Q$  et une matrice diagonale  $D = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n)$  telles que  $A = QDQ^{-1}$ . Ce qui entraîne :

$$\chi_A(\lambda) = \prod_{k=1}^n (\lambda_k - \lambda), \quad \chi_A(A) = Q\chi_A(D)Q^{-1} = 0$$

Une matrice quelconque  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  peut s'écrire  $A = \lim_{k \rightarrow \infty} A_k$  où  $(A_k)_k$  est une suite de matrices diagonalisables. Avec la continuité de l'application  $M \mapsto \chi_M(M)$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  (les composantes de cette application sont des fonctions polynomiales des  $m_{ij}$ ), on déduit alors que  $\chi_A(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \chi_{A_k}(A_k) = 0$ .