

Préparation aux Concours (CNC-CCP)

Matrices Stochastiques

Notations et définitions

n désigne un entier naturel supérieur ou égal à 2 et p un entier naturel.

Une matrice $A = (a_{i,j})$ de $M_n(\mathbb{C})$ est dite stochastique ssi

$$(1) \forall i, j \in \{1, 2, \dots, n\}, a_{i,j} \in \mathbb{R}^+,$$

$$(2) \forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, \sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1.$$

On note \mathcal{S}_n l'ensemble de ces matrices.

Une suite $(A_p)_{p \in \mathbb{N}}$ de matrice de $M_n(\mathbb{C})$ est dite converger vers B matrice de $M_n(\mathbb{C})$ ssi les n^2 suites complexes définies par les coefficients des matrices A_p convergent vers les coefficients respectifs de B .

On montre aisément que si (A_p) et (A'_p) convergent vers B et B' alors les suites $(A_p + A'_p)$ et $(A_p A'_p)$ convergent respectivement vers $B + B'$ et BB' .

Enfin étant donné $A \in M_n(\mathbb{C})$ et $P = a_p X^p + \dots + a_1 X + a_0 \in \mathbb{C}[X]$, on note $P(A)$ la matrice définie par $P(A) = a_n A^n + \dots + a_1 A + a_0 I_n \in M_n(\mathbb{C})$.

Préliminaire

Soit $A = (a_{i,j}) \in M_n(\mathbb{C})$. On note $X \in M_{n,1}(\mathbb{C})$ la colonne dont tous les coefficients valent 1.

1. Montrer que $AX = X$ ssi $\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}, \sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1$.
2. En déduire que \mathcal{S}_n est stable pour le produit matriciel.

Partie I : Puissance des matrices stochastique d'ordre 2

La forme générale d'une matrice stochastique d'ordre 2 est $A = \begin{pmatrix} a & 1-a \\ 1-b & b \end{pmatrix}$ avec $a, b \in [0, 1]$.

1. Calculer A^p dans les cas $a = b = 1$ et $a = b = 0$.
2. On suppose maintenant $(a, b) \neq (1, 1)$ et $(a, b) \neq (0, 0)$.
 - 2.a Calculer $P(A)$ où $P = (X-1)(X-(a+b-1))$
 - 2.b Exprimer le reste de la division euclidienne de X^p par P .
 - 2.c En déduire l'expression de A^p en fonction de a, b et p .
 - 2.d Montrer que la suite (A^p) converge vers une limite que l'on précisera.

Partie II : Exemple de calcul de puissances d'une matrice stochastique d'ordre 3

On considère E l'ensemble des matrices carrées d'ordre 3 de la forme $M(a, b) = \begin{pmatrix} a & b & b \\ b & a & b \\ b & b & a \end{pmatrix}$ avec (U, V) .

1. Montrer que E un sous-espace vectoriel de $M_3(\mathbb{C})$ dont on précisera une base et la dimension.
2. On note $U = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ et $V = I - U$.

- 2.a Montrer que la famille (U, V) forme une base de E .
Quelles sont les coordonnées de $M(a, b)$ dans cette base ?
- 2.b Calculer U^2, V^2, UV et VU .
- 2.c Pour $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ et $p \geq 1$, exprimer $(\alpha U + \beta V)^p$ en fonction de α, β, U, V et p .
En déduire l'expression de $M(a, b)^p$ en fonction de U et V .
3. A quelles conditions sur a et b , une matrice $M(a, b)$ de E appartient-elle à \mathcal{S}_3 ?
On suppose ces conditions remplies.
Montrer que la suite $(M(a, b)^p)$ converge vers une limite que l'on précisera.

Partie III : Matrice de permutation

On note \mathfrak{S}_n le groupe des permutations de $\{1, 2, \dots, n\}$. Pour $\sigma \in \mathfrak{S}_n$, on note $M_\sigma = (m_{i,j}) \in M_n(\mathbb{C})$ la matrice définie par : $m_{i,j} = \delta_{\sigma(i),j} = \begin{cases} 1 & \text{si } j = \sigma(i) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$. M_σ est appelée matrice de permutation associée à σ .

- Justifier que les matrices de permutations sont stochastiques.
- Soit $A = (a_{i,j})$ une matrice de $M_n(\mathbb{C})$ et σ une permutation de \mathfrak{S}_n .
Donner le terme général des matrices $B = M_\sigma A$ et $C = A^t M_\sigma$ en fonction du terme général $a_{i,j}$ de la matrice A . Comment interpréter les résultats obtenus en termes de permutation de lignes ou colonnes.
- Soit $\sigma, \sigma' \in \mathfrak{S}_n$. Exprimer le produit $M_\sigma M_{\sigma'}$ comme matrice associée à une permutation de \mathfrak{S}_n .
En déduire que M_σ est inversible et exprimer son inverse.
- Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. A quelle condition la suite (M_σ^p) converge-t-elle ?

Partie IV : Etude générale

Soit $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{S}_n$. On s'intéresse ici à l'éventuelle convergence de la suite $(A^p)_{p \in \mathbb{N}}$.

Pour tout $p \in \mathbb{N}$, on note $a_{i,j}^{(p)}$ le coefficient d'indice (i, j) de la matrice A^p .

- Montrer que si la suite $(A^p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers une matrice B alors $B \in \mathcal{S}_n$ et $B^2 = B$.
- On suppose ici que pour tous $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$, $a_{i,j} > 0$.
On pose $\varepsilon = \min \{a_{i,j} / i, j \in \{1, 2, \dots, n\}\}$.
Pour tout p dans \mathbb{N} et tout j dans $\{1, 2, \dots, n\}$, on note
 $\alpha_j^{(p)} = \min \{a_{i,j}^{(p)} / i \in \{1, 2, \dots, n\}\}$, $\beta_j^{(p)} = \max \{a_{i,j}^{(p)} / i \in \{1, 2, \dots, n\}\}$ et $\delta_j^{(p)} = \beta_j^{(p)} - \alpha_j^{(p)}$.
- a Montrer que pour tout p dans \mathbb{N} et tout j dans $\{1, 2, \dots, n\}$, on a :
 $\alpha_j^{(p)} \leq \alpha_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p)}$ et $\delta_j^{(p+1)} \leq (1 - 2\varepsilon)\delta_j^{(p)}$.
- b En déduire que $(A^p)_{p \in \mathbb{N}}$ converge vers une certaine matrice B .
- c Quelle particularité ont les lignes de B ?

Les matrices stochastiques interviennent en calcul de probabilité de la manière suivante :

Considérons un système à n états numérotés de 1 à n et notons $a_{i,j}$ la probabilité pour ce système de passer de l'état i à l'état j au bout d'un laps de temps donné.

La matrice $A = (a_{i,j})$ est alors une matrice stochastique, la condition $\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1$ signifiant que le système doit

atteindre à partir de l'état i l'un des états $1, 2, \dots, n$ donnés. Pour $p \in \mathbb{N}$, les coefficients de la matrice A^p permettent de voir les probabilités qui permettent de passer d'un état à un autre au bout de p laps de temps. La limite de (A^p) , lorsqu'elle existe, donne une information sur le processus limite. Dans ce contexte, l'égalité des lignes de B signifie que l'état limite est indépendant de l'état initial.

Correction

Preliminaire

1. AX est une matrice colonne dont le coefficient de la ligne d'indice i est $\sum_{j=1}^n a_{i,j}$.
2. Soit $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{S}_n$ et $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{S}_n$. On étudie $AB = (c_{i,j}) \in \mathcal{S}_n$ avec $c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j}$.
 - (1) $\forall i, j, k \in \{1, \dots, n\}$, on a $a_{i,k} \geq 0$ et $b_{k,j} \geq 0$ donc $c_{i,j} \geq 0$.
 - (2) $ABX = AX = X$ donc $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\sum_{j=1}^n a_{i,j} = 1$.

Partie I

1. Si $a = b = 1$ alors $A = I$ et pour tout $p \in \mathbb{N}$, $A^p = I$.
 Si $a = b = 0$ alors $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ et pour tout $p \in \mathbb{N}$, $A^p = \begin{cases} I & \text{si } p \text{ est pair} \\ A & \text{sinon} \end{cases}$.
- 2.a $P(A) = (A - I)(A - (a + b - 1)I) = \begin{pmatrix} a-1 & 1-a \\ 1-b & b-1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1-b & 1-a \\ 1-b & 1-a \end{pmatrix} = O$.
- 2.b Cette division euclidienne s'écrit : $X^p = PQ + R$ avec $\deg R < 2$ ce qui permet d'écrire $R = \alpha X + \beta$.
 En évaluant cette relation de division euclidienne en 1 et $a + b - 1$ qui sont racines de P on obtient :

$$\begin{cases} 1 = \alpha + \beta \\ (a + b - 1)^p = \alpha(a + b - 1) + \beta \end{cases} \text{ d'où } \begin{cases} \alpha = \frac{(a + b - 1)^p - 1}{a + b - 2} \\ \beta = \frac{(a + b - 1) - (a + b - 1)^p}{a + b - 2} \end{cases}$$
- 2.c Par la relation de division euclidienne : $A^p = P(A)Q(A) + R(A)$ donc

$$A^p = \alpha A + \beta I = \frac{1}{a + b - 2} \begin{pmatrix} (a-1)(a+b-1)^p + b-1 & (1-a)((a+b-1)^p - 1) \\ (1-b)((a+b-1)^p - 1) & (b-1)(a+b-1)^p + a-1 \end{pmatrix}$$
- 2.d On a $a, b \in]0, 1[$ donc $0 < a + b < 2$ puis $|a - b - 1| < 1$ et donc $(a + b - 1)^p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$.
 Par suite (A^p) converge vers : $\frac{1}{a + b - 2} \begin{pmatrix} b-1 & a-1 \\ b-1 & a-1 \end{pmatrix}$.

Partie II

1. Introduisons $I = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ et $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. On a $E = \text{Vect}(I, J)$ avec I, J linéairement indépendantes donc E est un sous-espace vectoriel de dimension 2 de $M_3(\mathbb{C})$ donc (I, J) est base.
- 2.a Clairement $U, V \in E$ et (U, V) libre donc (U, V) est base de E car $\dim E = 2$.
 $M(a, b) = \lambda U + \mu V \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda + 2\mu = 3a \\ \lambda - \mu = 3b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = a + 2b \\ \mu = a - b \end{cases}$.
 Les composantes de $M(a, b)$ dans (U, V) sont $a + 2b$ et $a - b$.
- 2.b $U^2 = U$, $V^2 = I - 2U + U^2 = V$, $UV = U - U^2 = VU = O$.
- 2.c Puisque U et V commutent : $(\alpha U + \beta V)^p = \sum_{k=0}^p \binom{p}{k} (\alpha U)^k (\beta V)^{p-k}$.
 Or pour $k \in \{1, \dots, p-1\}$, on a $(\alpha U)^k (\beta V)^{p-k} = 0$ car $UV = 0$

donc $(\alpha U + \beta V)^p = \alpha^p U^p + \beta^p V^p = \alpha^p U + \beta^p V$.

$$M(a,b)^p = (a+2b)^p U + (a-b)^p V.$$

3. $M(a,b) \in \mathcal{S}_3$ ssi $a, b \geq 0$ et $a+2b=1$ (ce qui implique $a \in [0,1]$ et $b \in [0,1/2]$)

Si $b=0$ alors $M(a,b)=I$ et donc $(M(a,b)^p)$ converge vers I .

Si $b>0$ alors

$$\text{d'une part } (a+2b)^p = 1 \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 1$$

$$\text{et d'autre part } -1 < a - \frac{1}{2} < a - b < a \leq 1 \text{ donc } (a-b)^p \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0.$$

Par suite $(M(a,b)^p)$ converge vers U .

Partie III

1. Soit $\sigma \in \mathfrak{S}_n$. $\forall i, j \in \{1, \dots, n\}$, $m_{i,j} \geq 0$ et $\forall i \in \{1, \dots, n\}$, $\sum_{j=1}^n m_{i,j} = \sum_{j=1}^n \delta_{\sigma(i),j} = 1$ donc $M_\sigma \in \mathcal{S}_n$.

2. $B = (b_{i,j})$ avec $b_{i,j} = \sum_{k=1}^n \delta_{\sigma(i),k} a_{k,j} = a_{\sigma(i),j}$.

B est obtenue en permutant les lignes de A selon σ .

$$C = (c_{i,j}) \text{ avec } c_{i,j} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} \delta_{k,\sigma(j)} = a_{i,\sigma(j)}.$$

C est obtenue en permutant les colonnes de A selon σ .

3. $M_\sigma M_{\sigma'} = (a_{i,j})$ avec $a_{i,j} = \sum_{k=1}^n \delta_{\sigma(i),k} \delta_{\sigma'(k),j} = \delta_{\sigma(i),\sigma'^{-1}(j)} = \delta_{\sigma' \circ \sigma(i),j}$ donc $M_\sigma M_{\sigma'} = M_{\sigma' \circ \sigma}$.

$$M_\sigma M_{\sigma^{-1}} = M_{\sigma^{-1}} M_\sigma = I \text{ donc } M_\sigma \text{ est inversible et } M_{\sigma^{-1}} \text{ est son inverse.}$$

4. Il est clair que (M_σ^p) converge vers I quand $\sigma = \text{Id}$.

$$\text{Inversement supposons } (M_\sigma^p) \text{ convergente. } M_\sigma^p = M_{\sigma^p} = (\delta_{\sigma^p(i),j}).$$

La convergence de M_σ^p implique la convergence des $\delta_{\sigma^p(i),j}$.

Or pour que ces derniers convergent, ils doivent être stationnaires.

$$\text{Ainsi, pour } p \text{ suffisamment grand, on a pour tout } i, j : \delta_{\sigma^{p+1}(i),j} = \delta_{\sigma^p(i),j}.$$

On a alors pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $\sigma^{p+1}(i) = \sigma^p(i)$ donc $\sigma(i) = i$ car $\sigma^p \in \mathfrak{S}_n$.

Ainsi $\sigma = \text{Id}$

Partie IV

1. Par extraction (A^{2^p}) converge vers B .

Or $A^{2^p} = A^p \times A^p$ donc par opérations (A^{2^p}) converge aussi vers B^2 .

Par unicité de la limite $B = B^2$.

- 2.a $a_{i,j}^{(p+1)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{k,j}^{(p)} \geq \sum_{k=1}^n a_{i,k} \alpha_j^{(p)} = \alpha_j^{(p)}$ car $\sum_{k=1}^n a_{i,k} = 1$. Par suite $\alpha_j^{(p+1)} \geq \alpha_j^{(p)}$.

$$a_{i,j}^{(p+1)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{k,j}^{(p)} \leq \sum_{k=1}^n a_{i,k} \beta_j^{(p)} = \beta_j^{(p)} \text{ et donc } \beta_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p)}. \text{ Enfin il est clair que } \alpha_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p+1)}.$$

Peaufinons :

Notons ℓ l'indice tel que $a_{\ell,k}^{(p)} = \beta_j^{(p)}$.

$$a_{i,j}^{(p+1)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} a_{k,j}^{(p)} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \ell}}^n a_{i,k} a_{k,j}^{(p)} + a_{i,\ell} a_{\ell,j}^{(p)} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \ell}}^n a_{i,k} a_{k,j}^{(p)} + a_{i,\ell} \beta_j^{(p)}$$

donc $a_{i,j}^{(p+1)} \geq \sum_{\substack{k=1 \\ k \neq \ell}}^n a_{i,k} \alpha_j^{(p)} + a_{i,\ell} \beta_j^{(p)} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} \alpha_j^{(p)} + a_{i,\ell} \delta_j^{(p)} \geq \alpha_j^{(p)} + \varepsilon \delta_j^{(p)}$.

Ainsi $\alpha_j^{(p+1)} \geq \varepsilon \delta_j^{(p)} + \alpha_j^{(p)}$.

Une démarche analogue laissée au soin du lecteur attentif donne $\beta_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p)} - \varepsilon \delta_j^{(p)}$.

Cela permet alors de justifier : $\delta_j^{(p+1)} \leq \beta_j^{(p)} - \alpha_j^{(p)} - 2\varepsilon \delta_j^{(p)} = (1 - 2\varepsilon) \delta_j^{(p)}$.

2.b Par récurrence $0 \leq \delta_j^{(p)} \leq (1 - 2\varepsilon)^p \delta_j^{(0)}$ donc $\delta_j^{(p)} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0$.

Les suites $(\alpha_j^{(p)})$ et $(\beta_j^{(p)})$ sont donc adjacentes. Notons ℓ_j leur limite commune.

Pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, on a $\alpha_j^{(p)} \leq a_{i,j}^{(p)} \leq \beta_j^{(p)}$ donc par le théorème des gendarmes $a_{i,j}^{(p)} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \ell_j$.

Par suite (A^p) converge vers une matrice B dont toutes les lignes sont égales à $(\ell_1 \ \cdots \ \ell_n)$.

2.c Elles sont toutes égales.