

# Probabilités Discrètes

## Thème 1 : Lois Usuelles

### 1 La loi zêta

Pour tout entier  $n \geq 1$ , on désigne par  $A_n$  l'ensemble des multiples de  $n$ .

On note  $(p_n)$  la suite des nombres premiers.

On fixe un réel  $s > 1$ .

Une variable aléatoire  $X$  à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$  suit la loi zêta de paramètre  $s$  si  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(X = n) = \frac{1}{\zeta(s) \cdot n^s}$

1- Justifier qu'il s'agit bien d'une probabilité.

2- Trouver espérance et variance de  $X$ .

3- Calculer  $\mathbb{P}(A_n)$  pour tout  $n \geq 1$ .

4- Montrer que la famille  $(A_p)$ , où  $p$  décrit l'ensemble des nombres premiers  $\mathcal{P}$ , est indépendante.

5- En déduire que  $\mathbb{P}(1) = \lim_n \prod_{k=1}^n \left(1 - \frac{1}{p_k^s}\right)$  En résumé :  $\mathbb{P}(1) = \prod_{p \in \mathcal{P}} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)$

6- Montrer l'identité d'Euler :  $\zeta(s) = \prod_{p \in \mathcal{P}} \left(1 - \frac{1}{p^s}\right)^{-1}$

7- Montrer que  $\sum \frac{1}{p_n}$  diverge.

### 2 Une démonstration probabiliste du théorème de Stone-Weierstrass

Soit  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue et  $n \in \mathbb{N}^*$ .

1. Soit  $S_n$  une variable aléatoire suivant une loi binomiale de paramètres  $n$  et  $x$ ,  $x \in [0, 1]$ , on pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*, X_n = \frac{S_n}{n}$ .

(a) Déterminer  $E(X_n)$  et  $V(X_n)$  respectivement l'espérance et la variance de  $X_n$ .

(b) Justifier que, pour tout  $\delta > 0$ ,  $P(|X_n - x| \geq \delta) \leq \frac{1}{4n\delta^2}$ .

2. On introduit la variable aléatoire  $Y_n = f(X_n)$  et on pose pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $C_n(f)(x) = E(Y_n)$ . Pour la suite de cette question, on se donne un réel  $\varepsilon > 0$ .

(a) Vérifier que  $x \mapsto C_n(f)(x)$  est une fonction polynomiale définie sur  $[0, 1]$ .

(b) D'après le théorème de Heine, comme  $f$  est continue sur  $[0, 1]$ , alors il existe  $\beta > 0$  tel que, pour tout  $(x_1, x_2) \in [0, 1] \times [0, 1]$ ,  $|x_1 - x_2| \leq \beta \Rightarrow |f(x_1) - f(x_2)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . (On ne vous demande pas de redémontrer ce résultat).

i. Montrer que  $\left| \sum_{|\frac{k}{n} - x| \leq \beta} \left(f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x)\right) P\left(X_n = \frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}$

ii. Montrer que  $\left| \sum_{|\frac{k}{n} - x| > \beta} \left(f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x)\right) P\left(X_n = \frac{k}{n}\right) \right| \leq \frac{M}{2n\beta^2}$ , avec  $M = \sup_{t \in [0, 1]} |f(t)|$ .

(c) En déduire que la suite  $(C_n(f))_{n \geq 1}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[0, 1]$ .

### 3 La loi binomiale négative

Soit  $r \in \mathbb{N}^*$  et  $p \in ]0, 1[$ .

On répète une suite d'expériences de Bernoulli indépendantes de paramètre  $p$ . On définit une variable aléatoire  $X$  qui est le nombre d'échecs avant d'arriver à  $r$  succès.

1- Déterminer la loi de  $X$ .

2- Déterminer la fonction génératrice  $G_X$ .

3- Déterminer  $E(X)$  et  $V(X)$ .

# Thème 1 : Théorèmes de convergence et d'approximation

## I Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

### Théorème 1

Soit  $X$  une VAR admettant un moment d'ordre 2. Alors :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}$$

Démontrer le théorème cité ci dessus

## II Convergence d'une suite de VAR

### 1 Loi faible des grands nombres

### Théorème 2

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de VAR indépendantes, admettant une même espérance  $m$  et une même variance  $\sigma^2$ . On pose  $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n}$ . Alors on a :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|\bar{X}_n - m| \geq \varepsilon) = 0$$

On dit que  $\bar{X}_n$  converge en probabilité vers la variable constante égale à  $m$ .

Démontrer le théorème cité ci dessus

### 2 Convergence en loi

### Définition 1

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de VAR. On note  $F_{X_n}$  la fonction de répartition de  $X_n$ .

On dit que la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  **converge en loi** vers la VAR  $X$ , de fonction de répartition  $F_X$ , si pour tout  $x \in \mathbb{R}$  où  $F_X$  est continue, la suite  $(F_{X_n}(x))_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $F_X(x)$ .

### Propriété 1

Soit  $(X_n)$  une suite de VAR convergeant en loi vers la VAR  $X$ . Pour tous points  $a$  et  $b$  de continuité de  $F_X$  tels que  $a < b$ , on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(a < X_n \leq b) = P(a < X \leq b)$$

Démontrer le théorème cité ci dessus

### Théorème 3

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de VAR **discrètes** et  $X$  une VAR **discrète** telles que pour tout entier  $n$ ,  $X_n(\Omega) \subset \mathbb{N}$  et  $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$ .

Alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$  ssi :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = P(X = k)$$

Démontrer le théorème cité ci dessus

**Théorème 4**

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires réelles définies sur une même espace probabilisé et **indépendantes**. On suppose que les  $X_n$  ont toutes la même loi et qu'elles admettent une variance non nulle.

On note :

$$E(X_1) = m \quad V(X_1) = \sigma^2$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad S_n = \sum_{k=1}^n X_k \quad \text{et} \quad Y_n = \frac{S_n}{n}$$

$$\text{On a donc } S_n^* = \frac{S_n - nm}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n}(Y_n - m)}{\sigma} = Y_n^*$$

Alors la suite  $(S_n^*)$  (et donc la suite  $(Y_n^*)$ ) converge en loi vers une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

**Démontrer le théorème cité ci dessus****III Approximation de variables aléatoires**1 *Approximation d'une loi hypergéométrique par une loi binomiale***Théorème 5**

Soient  $n$  un entier fixé et  $p \in ]0; 1[$ . On pose  $I = \{N \in \mathbb{N} / Np \in \mathbb{N}\}$ . Soit  $(X_N)_{N \in I}$  une suite de VAR telle que pour tout  $N$ ,  $X_N$  suit la loi hypergéométrique  $\mathcal{H}(N, n, p)$ . Alors  $(X_N)$  converge en loi vers une VAR  $X$  qui suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ .

2 *Approximation d'une loi binomiale par une loi de Poisson***Théorème 6**

Soit  $\lambda$  un réel strictement positif et  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de VAR discrètes telles que  $X_n$  suit la loi binomiale de paramètre  $\left(n, \frac{\lambda}{n}\right)$ . Alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une VAR  $X$  qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .

3 *Approximation d'une loi binomiale par une loi normale***Théorème 7**

Soit  $p \in ]0; 1[$ ,  $q = 1 - p$  et  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires telle que  $S_n$  suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ . Alors la suite de variable aléatoire  $S_n^* = \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}}$  converge en loi vers la loi normale centrée réduite.

**Démontrer le théorème cité ci dessus**4 *Approximation d'une loi de Poisson par une loi normale***Théorème 8**

Soit  $\alpha$  un réel strictement positif et  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires telle que  $S_n$  suit la loi de Poisson  $\mathcal{P}(n\alpha)$ . Alors la suite de variable aléatoire  $S_n^* = \frac{S_n - n\alpha}{\sqrt{n\alpha}}$  converge en loi vers la loi normale centrée réduite.

# Corrigé

## Thème 1 : Lois Usuelles

### 1 La loi zêta

1- Il est clair que

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\zeta(s) \cdot n^s} = 1$$

2- Si  $s > 2$  :

$$E(X) = \frac{\zeta(s-1)}{\zeta(s)}$$

Si  $s > 3$  :

$$V(X) = \frac{\zeta(s-2)}{\zeta(s)} - (E(X))^2$$

3-

$$\mathbb{P}(A_n) = \frac{1}{n^s}$$

4- Soit  $r \geq 1$ ,  $q_1, \dots, q_r$  des nombres premiers distincts ; notons

$$B_j = A_{q_j}$$

L'intersection

$$B = \bigcap_{j=1}^r B_j$$

est l'ensemble des multiples de  $n = q_1 \dots q_r$  ; avec 2 :

$$\mathbb{P}(B) = \frac{1}{n^s} = \prod_{j=1}^r \frac{1}{q_j^s} = \prod_{j=1}^r \mathbb{P}(B_j)$$

5- Soit  $p_1, \dots, p_r$  les  $r$  premiers nombres premiers ; soit  $C_r$  l'ensemble des entiers  $n \geq 1$  qui ne sont divisibles par aucun des nombres  $p_1, \dots, p_r$ .

$$\mathbb{P}(C_r) = \prod_{j=1}^r \left(1 - \frac{1}{p_j^s}\right)$$

car c'est une intersection d'évènements mutuellement indépendants.

$$\lim_r \mathbb{P}(C_r) = \mathbb{P}(1)$$

d'après le théorème de continuité décroissante.

6- Découle de

$$\mathbb{P}(1) = \frac{1}{\zeta(s)}$$

7- Supposons que  $\sum \frac{1}{p_n}$  converge. Alors  $\sum \ln\left(1 - \frac{1}{p_n}\right)$  converge. Donc :

$$\forall s > 1, \ln \zeta(s) = - \sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(1 - \frac{1}{p_k^s}\right) \leq - \sum_{k=1}^{\infty} \ln\left(1 - \frac{1}{p_k}\right)$$

On obtient une contradiction car

$$\lim_{1^+} \zeta = +\infty$$

### 3 La loi binomiale négative

1-

$$\mathbb{P}(X = k) = p_k = \binom{k+r-1}{r-1} p^r (1-p)^k$$

2- Utiliser le développement en série entière de

$$u \rightarrow (1-u)^{-r}$$

3- Notons  $q = 1 - p$ .

On trouve

$$G(t) = \left(\frac{p}{1-qt}\right)^r, E(X) = r \cdot \frac{q}{p}, V(X) = r \cdot \frac{q^2}{p}$$

## 2 Une démonstration probabiliste du théorème de Stone-Weier

1. (a) Puisque  $S_n$  suit la loi binomiale de paramètres  $n$  et  $x$ , alors  $S_n(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  et  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $P(S_n = k) = B_{n,k}(x)$ .

Donc

$$E(S_n) = \sum_{k=0}^n kB_{n,k}(x) = nx \text{ et } V(S_n) = E(S_n^2) - (E(S_n))^2 = \sum_{k=0}^n \frac{k^2}{n^2} B_{n,k}(x) - n^2x^2 = nx(1-x).$$

Donc  $E(X_n) = x$  et  $V(X_n) = \frac{1}{n^2}V(S_n) = \frac{x(1-x)}{n}$ .

(b) Soit  $\delta > 0$ . On a d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev,

$$P(|X_n - x| \geq \delta) \leq \frac{V(X_n)}{\delta^2} = \frac{x(1-x)}{n\delta^2} \leq \frac{1}{4n\delta^2}.$$

2. (a) D'après le théorème de transfert,

$$C_n(f)(x) = E(f(X_n)) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) B_{n,k}(x) = P_n(f)(x)$$

Donc  $C_n(f)$  est polynomiale sur  $[0,1]$ .

(b) i. Puisque, pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on a  $P\left(X = \frac{k}{n}\right) = P(S_n = k) = B_{n,k}(x)$ , alors d'après la question I.4.c.i on a le résultat.

ii. Pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$  tel que  $\left|\frac{k}{n} - x\right| > \beta$ , on a  $\left(X_n = \frac{k}{n}\right) = (|X_n - x| > \beta)$  et donc, d'après II.1.b,

$$P\left(X_n = \frac{k}{n}\right) \leq \frac{1}{4n\beta^2}. \text{ D'où}$$

$$\sum_{\left|\frac{k}{n} - x\right| > \beta} \left(f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right)\right) P\left(X_n = \frac{k}{n}\right) \leq \frac{M}{2n\beta^2}.$$

# I Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

## Théorème 1

Soit  $X$  une VAR admettant un moment d'ordre 2. Alors :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}$$

### Démonstration :

Comme  $X$  admet un moment d'ordre 2,  $X$  admet bien une espérance et une variance.

• Si  $X$  est une variable discrète :

On pose  $X(\Omega) = \{x_i, i \in I\}$  et  $p_i = P(X = x_i)$ .

Par définition on sait que  $V(X) = E((X - E(X))^2)$ . Donc d'après le théorème de transfert :

$$V(X) = E((X - E(X))^2) = \sum_{i \in I} (x_i - E(X))^2 p_i$$

Et de plus :

$$P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) = \sum_{j \in J} p_j \text{ où } J = \{j \in I / |x_j - E(X)| \geq \varepsilon\}$$

On peut donc écrire :

$$\begin{aligned} V(X) &= \sum_{j \in J} (x_j - E(X))^2 p_j + \sum_{i \notin J} (x_i - E(X))^2 p_i \\ &\geq \sum_{j \in J} (x_j - E(X))^2 p_j \\ &\geq \varepsilon^2 \sum_{j \in J} p_j \\ &\geq \varepsilon^2 P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \\ \Leftrightarrow P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) &\leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2} \end{aligned}$$

## II Convergence d'une suite de VAR

### 1 Loi faible des grands nombres

#### **Théorème 2**

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de VAR indépendantes, admettant une même espérance  $m$  et une même variance  $\sigma^2$ . On pose  $\bar{X}_n = \frac{X_1 + \cdots + X_n}{n}$ . Alors on a :

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(|\bar{X}_n - m| \geq \varepsilon) = 0$$

On dit que  $\bar{X}_n$  converge en probabilité vers la variable constante égale à  $m$ .

#### **Démonstration :**

On a  $E(\bar{X}_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n E(X_i) = \frac{1}{n} nm = m$  et comme les variables sont indépendantes,

$$V(\bar{X}_n) = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n V(X_i) = \frac{\sigma^2}{n}.$$

D'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev,

$$0 \leq P(|\bar{X}_n - m| \geq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{n\varepsilon^2}$$

Donc par encadrement de limites,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(|\bar{X}_n - m| \geq \varepsilon) = 0$

□

### Propriété 1

Soit  $(X_n)$  une suite de VAR convergeant en loi vers la VAR  $X$ . Pour tous points  $a$  et  $b$  de continuité de  $F_X$  tels que  $a < b$ , on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(a < X_n \leq b) = P(a < X \leq b)$$

### Théorème 3

Soient  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de VAR **discrètes** et  $X$  une VAR **discrète** telles que pour tout entier  $n$ ,  $X_n(\Omega) \subset \mathbb{N}$  et  $X(\Omega) \subset \mathbb{N}$ .

Alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers  $X$  ssi :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = P(X = k)$$

### 3 Théorème de la limite centrée

### Théorème 4

Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires réelles définies sur une même espace probabilisé et **indépendantes**. On suppose que les  $X_n$  ont toutes la même loi et qu'elles admettent une variance non nulle.

On note :

$$E(X_1) = m \quad V(X_1) = \sigma^2$$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad S_n = \sum_{k=1}^n X_k \quad \text{et} \quad Y_n = \frac{S_n}{n}$$

$$\text{On a donc } S_n^* = \frac{S_n - nm}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{\sqrt{n}(Y_n - m)}{\sigma} = Y_n^*$$

Alors la suite  $(S_n^*)$  (et donc la suite  $(Y_n^*)$ ) converge en loi vers une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ .

## III Approximation de variables aléatoires

### 1 Approximation d'une loi hypergéométrique par une loi binomiale

### Théorème 5

Soient  $n$  un entier fixé et  $p \in ]0; 1[$ . On pose  $I = \{N \in \mathbb{N}/Np \in \mathbb{N}\}$ . Soit  $(X_N)_{N \in I}$  une suite de VAR telle que pour tout  $N$ ,  $X_N$  suit la loi hypergéométrique  $\mathcal{H}(N, n, p)$ . Alors  $(X_N)$  converge en loi vers une VAR  $X$  qui suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ .

### Démonstration : Hors programme

On a :

$$\begin{aligned} P(X_N = k) &= \frac{\binom{Np}{k} \binom{Nq}{n-k}}{\binom{N}{n}} \\ &= \frac{(Np)!(Nq)!n!(N-n)!}{k!(Np-k)!(n-k)!(Nq-n+k)!N!} \\ &= \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{(Np)(Np-1) \cdots (Np-k+1) \times (Nq) \cdots (Nq-n+k+1)}{N(N-1) \cdots (N-n+1)} \end{aligned}$$

Le produit  $(Np)(Np-1) \cdots (Np-k+1) \times (Nq) \cdots (Nq-n+k+1)$  possède  $n$  facteurs chacun équivalent à  $Np$  ou  $Nq$  lorsque  $N \rightarrow +\infty$  donc est équivalent à  $(Np)^k (Nq)^{n-k}$  lorsque  $N \rightarrow +\infty$ . De même  $N(N-1) \cdots (N-n+1) \sim N^n$  donc on en déduit que

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} P(X_N = k) = \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k q^{n-k}$$

$X_N$  converge bien en loi vers une VAR  $X$  qui suit la loi  $\mathcal{B}(n, p)$ .



**Théorème 6**

Soit  $\lambda$  un réel strictement positif et  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de VAR discrètes telles que  $X_n$  suit la loi binomiale de paramètre  $\left(n, \frac{\lambda}{n}\right)$ . Alors  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers une VAR  $X$  qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ .

**Démonstration :**

On a

$$\begin{aligned} P(X_n = k) &= \frac{n!}{k!(n-k)!} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k} \\ &= \frac{\lambda^k n(n-1) \cdots (n-k+1)}{k! n^k} e^{(n-k) \ln(1-\lambda/n)} \end{aligned}$$

On a lorsque  $n \rightarrow +\infty$ ,  $n(n-1) \cdots (n-k+1) \sim n^k$

De plus comme  $\frac{\lambda}{n} \rightarrow 0$ ,  $\ln(1 - \lambda/n) \sim -\frac{\lambda}{n}$ . Donc on en déduit :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$$

Ainsi  $X_n$  converge bien en loi vers une variable qui suit la loi  $\mathcal{P}(\lambda)$ .

3 Approximation d'une loi binomiale par une loi normale □**Théorème 7**

Soit  $p \in ]0; 1[$ ,  $q = 1 - p$  et  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires telle que  $S_n$  suit la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ . Alors la suite de variable aléatoire  $S_n^* = \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}}$  converge en loi vers la loi normale centrée réduite.

**Démonstration : Hors programme**

Toute variable binomiale de paramètre  $(n, p)$  peut être considérée comme la somme de  $n$  variables aléatoires de Bernoulli de paramètre  $p$  mutuellement indépendantes. On a donc

$$S_n = \sum_{k=1}^n X_k \text{ où } X_k \text{ est une variable de Bernoulli de paramètre } p. \text{ Comme les variables de}$$

Bernoulli admettent une espérance  $p$  et une variance  $pq$ , le théorème de la limite centrée s'applique bien et il nous donne le résultat demandé.

4 Approximation d'une loi de Poisson par une loi normale □**Théorème 8**

Soit  $\alpha$  un réel strictement positif et  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variable aléatoires telle que  $S_n$  suit la loi de Poisson  $\mathcal{P}(n\alpha)$ . Alors la suite de variable aléatoire  $S_n^* = \frac{S_n - n\alpha}{\sqrt{n\alpha}}$  converge en loi vers la loi normale centrée réduite.

**Démonstration : Hors programme**

Toute variable de Poisson de paramètre  $n\alpha$  peut être considérée comme la somme de  $n$  variables aléatoires de Poisson de paramètre  $\alpha$  mutuellement indépendantes. On a donc

$$S_n = \sum_{k=1}^n X_k \text{ où } X_k \text{ est une variable de Poisson de paramètre } \alpha. \text{ Comme les variables de}$$

Poisson admettent une espérance  $\alpha$  et une variance  $\alpha$ , le théorème de la limite centrée s'applique bien et il nous donne le résultat demandé.

□

**En pratique :**

On considère que pour  $\lambda \geq 18$  on peut approcher la loi  $\mathcal{P}(\lambda)$  par la loi  $\mathcal{N}(\lambda, \lambda)$ .

**Correction de continuité :**

Tout comme précédemment il ne faut pas oublier d'appliquer, si nécessaire, la correction de continuité.

**Exemple 8:**

Ici encore pour de grandes valeurs de  $\lambda$ , la calcul de  $P(X \leq a)$  pourra nécessiter l'utilisation d'un ordinateur.

Si on considère  $X$  qui suit une loi de Poisson de paramètre 64 que l'on cherche à calculer  $P(X \leq 74)$ , on a intérêt à approcher la loi de  $X$  par la loi  $\mathcal{N}(64, 64)$  et donc  $\frac{X - 64}{8}$  suit la loi normale centrée réduite. On a donc

$$P(X \leq 74) = P\left(\frac{X - 64}{8} \leq 1,25\right) \approx \Phi(1,25) \approx 0,8944$$