

## Contrôle N° 2 (2 heures)

### Algèbre Linéaire

#### Exercice 1 : e3a 2020 MP

On note  $\mathcal{C}$  l'ensemble des suites réelles  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  indexées par  $\mathbb{Z}$  telles que les sous-suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent.

On admettra que l'ensemble  $E$  des suites réelles indexées par  $\mathbb{Z}$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel.

L'endomorphisme identité de l'espace  $E$  sera noté  $\text{id}_E$ .

On définit les applications  $S$  et  $T$  de  $\mathcal{C}$  dans  $E$  par :

$$\forall x \in \mathcal{C}, S(x) = z, \text{ avec } \forall n \in \mathbb{Z}, z_n = x_{-n}$$

et

$$\forall x \in \mathcal{C}, T(x) = y, \text{ avec } \forall n \in \mathbb{Z}, y_n = x_{n-1} + x_{n+1}.$$

1. Donner un exemple de suite non constante, élément de  $\mathcal{C}$ .
2. Montrer que  $\mathcal{C}$  est un sous-espace vectoriel de l'espace vectoriel  $E$ .
3. Prouver que si une suite  $x$  est dans  $\mathcal{C}$ , elle est bornée.
4. Montrer que  $T$  est un endomorphisme de  $\mathcal{C}$ . On admettra qu'il en est de même de  $S$ .
5. Soient  $F = \{x \in \mathcal{C}, \forall n \in \mathbb{Z}, x_n = x_{-n}\}$  et  $G = \{x \in \mathcal{C}, \forall n \in \mathbb{Z}, x_n = -x_{-n}\}$ .  
Montrer que  $F$  et  $G$  sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $\mathcal{C}$ .
6. Étude de l'endomorphisme  $S$   
Prouver que  $S$  est une symétrie de  $\mathcal{C}$  dont on précisera les éléments caractéristiques.
7. Étude de l'endomorphisme  $T$   
On rappelle qu'une suite  $x$  est dans  $\mathcal{C}$  lorsque les deux sous-suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  sont convergentes.
  - 7.1. Soit  $\lambda$  un réel. Montrer que si  $\lambda \notin \{-2, 2\}$ ,  $\text{Ker}(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{C}}) = \{0_{\mathcal{C}}\}$  où  $0_{\mathcal{C}}$  désigne le vecteur nul de  $\mathcal{C}$ .  
On pourra utiliser les questions de cours.
  - 7.2. L'endomorphisme  $T$  est-il injectif?
  - 7.3. Déterminer  $\text{Ker}(T - 2 \text{id}_{\mathcal{C}})$  et  $\text{Ker}(T + 2 \text{id}_{\mathcal{C}})$ .

## Exercice 2 :

2021 - E3A - MP - MATHÉMATIQUES UNIQUE

Dans tout l'exercice,  $n$  est un entier naturel non nul.

Soit  $\varphi$  l'application qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe  $\varphi(P) = \int_0^1 P(t) dt$ .

1. Démontrer que  $\mathcal{B} = (1, X - 1, X(X - 1), \dots, X^{n-1}(X - 1))$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .
2. **Généralités sur  $\varphi$ .**

2.1. Démontrer que  $\varphi$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2.2. Déterminer  $\text{Im}(\varphi)$  et la dimension du noyau de  $\varphi$ .

3. On considère alors l'application  $\psi$  qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe le polynôme  $Q$  tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad Q(x) = \int_0^x P(t) dt.$$

- 3.1. Justifier que l'application  $\psi$  est linéaire.
- 3.2. Démontrer que  $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$ .
- 3.3. Démontrer que :  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1))$ .
- 3.4. Donner alors une base de  $\text{Ker}(\varphi)$ .
4. On note  $\mathcal{H} = \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R})$ .

4.1. Donner la dimension de  $\mathcal{H}$ .

4.2. Pour  $k \in [0, n]$ , soit  $\psi_k$  la forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$  qui à tout polynôme  $P$  de  $\mathbb{R}_n[X]$  associe  $\frac{P^{(k)}(0)}{k!}$ .

Démontrer que la famille  $(\psi_0, \dots, \psi_n)$  est une base de  $\mathcal{H}$ .

4.3. Déterminer les composantes de  $\varphi$  dans cette base.

# Corrigé

## Exercice 1 : e3a 2020 MP

- La suite  $\left(\frac{1}{\text{ch } n}\right)_{n \in \mathbb{Z}}$  est une suite de réels indexée par  $\mathbb{Z}$  telle que les sous-suites  $\left(\frac{1}{\text{ch } n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $\left(\frac{1}{\text{ch}(-n)}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent. Par ailleurs ce n'est pas une suite constante. On a bien trouvé une suite non constante élément de  $\mathcal{C}$
- $\mathcal{C}$  est une partie non vide de  $E$  (contient la suite précédente).
  - Soit  $(x, x') \in \mathcal{C}^2$  et  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . On pose  $y = \alpha x + \beta x'$  et on note  $x_n, x'_n, y_n$  les termes généraux des suites  $x, x', y'$ .  
On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, y_n = \alpha x_n + \beta x'_n$  donc  $\forall n \in \mathbb{N}, y_n = \alpha x_n + \beta x'_n$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, y_{-n} = \alpha x_{-n} + \beta x'_{-n}$ .  
Comme les suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent, il en est de même pour  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .  
Comme les suites  $(x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent, il en est de même pour  $(y_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$ .  
Ainsi  $y \in \mathcal{C}$ . Et donc  $\mathcal{C}$  est stable par combinaison linéaire.

Donc par caractérisation des sous-espaces vectoriels,  $\boxed{\mathcal{C} \text{ est un sous-espace de } E}$

- Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}} \in \mathcal{C}$ .  
La suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge donc est bornée : il existe  $A > 0$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, |x_n| \leq A$ .  
De même, la suite  $(x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  converge donc est bornée : il existe  $B > 0$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, |x_{-n}| \leq B$ .  
On pose alors  $C = \max(A, B)$ , et on a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, |x_n| \leq C$  : la suite  $x$  est bornée.  
Ainsi  $\boxed{\text{toute suite dans } \mathcal{C} \text{ est bornée}}$
- Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{Z}} \in \mathcal{C}$ . Soit  $y = T(x) = (y_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, y_n = x_{n-1} + x_{n+1}$ . Ainsi :
  - $\forall n \in \mathbb{N}^*, y_n = x_{n-1} + x_{n+1}$  donc la suite  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est la somme des suites  $(x_{n-1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(x_{n+1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  qui sont extraites de  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  donc qui convergent. Ainsi  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et donc, comme la convergence d'une suite ne dépend pas des premiers termes,  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.
  - De même  $(y_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$  converge

Ainsi  $y \in \mathcal{C}$ .

On en déduit que  $T$  est une application de  $\mathcal{C}$  vers  $\mathcal{C}$ .

Montrons la linéarité. Soit  $(x, x') \in \mathcal{C}^2$  et  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ . On pose  $y = T(x)$ ,  $y' = T(x')$ ,  $z = \alpha x + \beta x'$ , et  $w = T(z)$  et  $v = \alpha y + \beta y'$ . On doit établir :  $T(\alpha x + \beta x') = \alpha T(x) + \beta T(x')$  i.e.  $v = w$ . On note  $x_n, x'_n, y_n, y'_n, z_n, w_n, v_n$  les termes généraux des suites  $x, x', y, y', z, w, v$ . On a, pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  :

$v_n = \alpha y_n + \beta y'_n = \alpha(x_{n-1} + x_{n+1}) + \beta(x'_{n-1} + x'_{n+1}) = (\alpha x_{n-1} + \beta x'_{n-1}) + (\alpha x_{n+1} + \beta x'_{n+1})$ . Or dans ces derniers termes on reconnaît  $z_{n-1} + z_{n+1} = w_n$ . Donc  $v = w$ .

Ainsi  $T$  est bien une application linéaire de  $\mathcal{C}$  vers  $\mathcal{C}$  i.e.  $\boxed{T \text{ est un endomorphisme de } \mathcal{C}}$

- Méthode 1. On a clairement  $S \circ S = \text{id}_E = \text{id}_{\mathcal{C}}$ . Donc comme l'énoncé nous dit que  $S$  est un endomorphisme de  $\mathcal{C}$ , on en déduit que  $S$  est une symétrie de  $\mathcal{C}$  et donc son axe,  $\ker(S - \text{id}_{\mathcal{C}})$ , et sa direction,  $\ker(S + \text{id}_{\mathcal{C}})$ , sont supplémentaires dans  $\mathcal{C}$ .  
Or on a tout aussi clairement  $F = \{x \in \mathcal{C}; \forall n \in \mathbb{Z}, x_n = x_{-n}\} = \{x \in \mathcal{C}; S(x) = x\} = \ker(S - \text{id}_{\mathcal{C}})$  et  $G = \ker(S + \text{id}_{\mathcal{C}})$ , donc  $\boxed{F \text{ et } G \text{ sont deux sous-espaces supplémentaires dans } \mathcal{C}}$
  - Méthode 2. On a  $F = \ker(S - \text{id}_{\mathcal{C}})$  et  $G = \ker(S + \text{id}_{\mathcal{C}})$  donc ce sont des sous-espaces de  $\mathcal{C}$ , propres pour l'endomorphisme  $S$ , associés à des valeurs propres différentes : 1 et  $-1$ . Donc  $F$  et  $G$  sont en somme directe

i.e.  $F + G = F \oplus G$ .

De plus, si  $x \in \mathcal{C}$ ,  $x' = \frac{1}{2}(x + S(x))$  et  $x'' = \frac{1}{2}(x - S(x))$ , on montre aisément  $x = x' + x''$ ,  $x' \in F$  et  $x'' \in G$ , donc tout élément de  $S$  s'écrit comme somme d'un élément de  $F$  et d'un élément de  $G$ . Donc comme ce sont des sous-espaces de  $\mathcal{C}$ , on a  $\mathcal{C} = F + G$ .

Ainsi par caractérisation des sous-espaces supplémentaires,  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $\mathcal{C}$

6. En reprenant ce qui a été fait dans la méthode 1 dans la question précédente, on a :

$S$  symétrie d'axe  $F$  et de direction  $G$

7. .

7.1. Si  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{2, -2\}$ . Soit  $x \in \ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n-1} + x_{n+1} = \lambda x_n$ . En particulier :

$\forall n \in \mathbb{N}, x_{n+2} - \lambda x_{n+1} + x_n = 0$  et, en posant  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}} = (x_{-n})_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}, x'_{n+2} - \lambda x'_{n+1} + x'_n = 0$ . On considère donc l'équation caractéristique  $\mathcal{C}$  de ces suites récurrentes linéaires doubles :  $X^2 - \lambda X + 1 = 0$  dont le discriminant est  $\Delta = \lambda^2 - 4$  donc est non nul car  $\lambda$  est différent de 2 et de  $-2$

- Si  $\Delta > 0$ . Alors les racines de  $\mathcal{C}$  sont réelles, distinctes et de produit 1. Donc l'une d'entre elles est de module strictement supérieur à 1 et l'autre est son inverse. On note  $r$  la racine de module strictement supérieur à 1.

D'après l'expression des suites récurrentes linéaires doubles, On a l'existence de 4 réels  $A, B, C, D$  tels que :  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n = Ar^n + \frac{B}{r^n}$  et  $x'_n = Cr^n + \frac{D}{r^n}$ . Or les suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent donc  $A = 0 = C$ . De plus  $x_0 = x'_0$  donc  $B = D$ . Enfin  $x'_1 + x_1 = \lambda x_0$  donc  $(\lambda - 2r)B = 0$ . Or les racines de  $\mathcal{C}$  sont  $\frac{\lambda \pm \sqrt{\Delta}}{2}$  donc  $|\lambda - 2r| = \sqrt{\Delta} \neq 0$ . Ainsi  $B = D = 0$  et donc  $x$  est la suite nulle. Donc  $\ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}}) \subset \{0_{\mathcal{E}}\}$

S'agissant d'un sous-espace, on en déduit que  $\ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}}) = \{0_{\mathcal{E}}\}$

- Si  $\Delta < 0$ . Alors les racines de  $\mathcal{C}$  sont complexes non réelles et conjugués distinctes et de produit 1. Donc elles sont de module 1 et on peut les écrire sous la forme  $e^{i\theta}$  et  $e^{-i\theta}$  avec  $\theta \in ]0, 2\pi[$ .

D'après l'expression des suites récurrentes linéaires doubles réelles, On a l'existence de 4 réels  $A, B, \alpha, \beta$  tels que :  $\forall n \in \mathbb{N}, x_n = A(\cos(n\theta + \alpha))$  et  $x'_n = B(\cos(n\theta + \beta))$ . Or les suites  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(x'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergent alors que les suites  $(\cos(n\theta + \alpha))_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\cos(n\theta + \beta))_{n \in \mathbb{N}}$  divergent<sup>1</sup> car  $\theta$  n'est pas un multiple de  $2\pi$  donc  $A = 0 = B$ . Donc  $x$  est la suite nulle. Donc  $\ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}}) \subset \{0_{\mathcal{E}}\}$

S'agissant d'un sous-espace, on en déduit que  $\ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}}) = \{0_{\mathcal{E}}\}$

Ainsi si  $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{2, -2\}$ ,  $\ker(T - \lambda \text{id}_{\mathcal{E}}) = \{0_{\mathcal{E}}\}$

7.2. On applique le résultat précédent avec  $\lambda = 0$ . On a  $\ker(T) = \{0_{\mathcal{E}}\}$ , donc par caractérisation de l'injectivité des applications linéaires,  $T$  est injectif

7.3. • Si  $\lambda = 2$ . Soit  $x \in \ker(T - 2\text{id}_{\mathcal{E}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n+2} - 2x_{n+1} + x_n = 0$ . Donc en généralisant le résultat du cours, comme l'équation caractéristique possède une solution double : 1, il existe  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_n = A + Bn$ . Comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, on a  $B = 0$  et donc  $x$  est une suite constante. Réciproquement, les suites constantes sont clairement dans  $\ker(T - 2\text{id}_{\mathcal{E}})$ .

Ainsi  $\ker(T - 2\text{id}_{\mathcal{E}})$  est l'ensemble des suites constantes

- Si  $\lambda = -2$ . Soit  $x \in \ker(T + 2\text{id}_{\mathcal{E}})$ . On a :  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_{n+2} + 2x_{n+1} + x_n = 0$ . Donc en généralisant le résultat du cours, comme l'équation caractéristique possède une solution double :  $-1$ , il existe  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\forall n \in \mathbb{Z}, x_n = (A + Bn)(-1)^n$ . Comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée, on a  $B = 0$  et, comme  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, on a  $A = 0$  donc  $x$  est la suite nulle.

Ainsi  $\ker(T + 2\text{id}_{\mathcal{E}}) = \{0_{\mathcal{E}}\}$

## Exercice 2 :

2021 - E3A - MP - MATHÉMATIQUES UNIQUE

1. Notons  $P_0 = 1$  et pour  $k > 0$ ,  $P_k = X^{k-1}(X - 1)$ . Alors  $\forall k \in \{0, \dots, n\}$ ,  $\deg(P_k) = k$  donc  $\mathcal{B} = (P_0, \dots, P_n)$  est une famille de polynômes à degrés successifs donc  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2. 1. Soient  $(P, Q) \in \mathbb{R}_n[X]^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  alors, d'après la linéarité de l'intégrale,

$$\varphi(\lambda P + \mu Q) = \int_0^1 (\lambda P(t) + \mu Q(t)) dt = \lambda \int_0^1 P(t) dt + \mu \int_0^1 Q(t) dt = \lambda \varphi(P) + \mu \varphi(Q)$$

Donc  $\varphi$  est linéaire et comme de plus  $\varphi : \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}$  alors  $\varphi$  est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2.2. Comme  $\text{Im}(\varphi)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}$  alors  $\text{Im}(\varphi) = \{0\}$  ou  $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$ .

Or  $1 = \varphi(1) \in \text{Im}(\varphi)$  donc  $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$ .

D'après le théorème du rang  $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) - \dim(\text{Im}(\varphi)) = n + 1 - \dim(\mathbb{R})$  donc

$$\text{dim}(\text{Ker}(\varphi)) = n.$$

3. 1. Soient  $(P, R) \in \mathbb{R}_n[X]^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  alors, d'après la linéarité de l'intégrale,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\psi(\lambda P + \mu R)(x) = \int_0^x (\lambda P(t) + \mu R(t)) dt = \lambda \int_0^x P(t) dt + \mu \int_0^x R(t) dt = \lambda \psi(P)(x) + \mu \psi(Q)(x)$$

Donc  $\psi(\lambda P + \mu R) = \lambda \psi(P) + \mu \psi(Q)$  donc  $\psi$  est linéaire.

3.2  $\text{Im}(\psi) = \psi(\mathbb{R}_n[X]) = \psi(\text{Vect}(1, X, \dots, X^n)) = \text{Vect}(\psi(1), \psi(X), \dots, \psi(X^n)) = \text{Vect}\left(X, \frac{X^2}{2}, \dots, \frac{X^{n+1}}{n+1}\right)$

Donc  $\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})$ .

3.3 Notons que  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \int_0^1 P(t) dt = 0 \Leftrightarrow \psi(P)(1) = 0 \Leftrightarrow (X - 1) | \psi(P)$ .

Or, d'après la question précédente  $Q \in \text{Im}(\psi) \Leftrightarrow X | Q$  et  $\deg(Q) \leq n + 1$ ,

donc  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow X(X - 1) | \psi(P)$  et  $\deg(\psi(P)) \leq n + 1 \Leftrightarrow \exists R \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ ,  $\psi(P) = RX(X - 1)$ .

$$\text{Donc } P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \exists (b_0, \dots, b_{n-1}) \in \mathbb{R}^n, \psi(P) = \left( \sum_{j=0}^{n-1} b_j X^j \right) X(X - 1) \underset{k=j+1}{=} \sum_{k=1}^n b_{k-1} X^k (X - 1)$$

Donc  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1))$ .

3.4 Comme  $\psi(P)(x) = \int_0^x P(t) dt$ , en dérivant on obtient  $(\psi(P))'(x) = P(x)$ . Donc

$$\begin{aligned} \psi(P) \in \text{Vect}(X(X - 1), \dots, X^n(X - 1)) &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, \psi(P) = \sum_{k=1}^n c_k X^k (X - 1) \\ &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, \psi(P)' = \sum_{k=1}^n c_k ((k + 1)X^k - kX^{k-1}) \\ &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, P = \sum_{k=1}^n c_k ((k + 1)X^k - kX^{k-1}) \end{aligned}$$

Donc, d'après la question précédente,

$P \in \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow P \in \text{Vect}(2X - 1, 3X^2 - 2X, \dots, (n + 1)X^n - nX^{n-1})$ . donc

$\text{Ker}(\varphi) \subset \text{Vect}(2X - 1, \dots, (n + 1)X^n - nX^{n-1})$ . Notons  $\mathcal{C} = (2X - 1, \dots, (n + 1)X^n - nX^{n-1})$ .

D'après la question 2.2.,  $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = n = \text{Card}(\mathcal{C}) \geq \dim(\text{Vect}(\mathcal{C}))$ .

Donc  $\text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}(\mathcal{C}) = \text{Vect}(2X - 1, \dots, (n + 1)X^n - nX^{n-1})$ .

4. 1.  $\boxed{\dim(\mathcal{H}) = \dim(\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R})) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) \dim(\mathbb{R}) = n + 1}$ .

4.2. Tout d'abord on constate que les  $\psi_k$  sont dans  $\mathcal{H}$ .

Soient  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , tels que  $\sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k = 0$ .

Si  $j < k$ ,  $(X^j)^{(k)} = 0$  et si  $j \geq k$ ,  $(X^j)^{(k)} = \frac{j!}{(j-k)!} X^{j-k}$  donc  $\psi_k(X^j) = 0$  si  $j \neq k$  et  $\psi_k(X^k) = 1$ .

Soit  $P = \sum_{j=0}^n \lambda_j X^j$  alors notons que  $\psi_k(P) = \sum_{j=0}^n \lambda_j \psi_k(X^j) = \lambda_k$  donc

$$0 = \left( \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k \right) (P) = \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k(P) = \sum_{k=0}^n \lambda_k^2$$

Donc, comme une somme de termes positifs est nulle si et seulement si tous ses termes sont nuls alors  $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ . Donc  $(\psi_0, \dots, \psi_n)$  est une famille libre de  $\mathcal{H}$ .

Et comme, d'après la question précédente,  $\text{Card}(\psi_0, \dots, \psi_n) = n + 1 = \dim(\mathcal{H})$  alors

$\boxed{(\psi_0, \dots, \psi_n) \text{ est une base de } \mathcal{H}}$ .

4.3. D'après la question précédente, si  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  alors  $\psi_k(P) = a_k$  donc

$$\varphi(P) = \int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^n a_k t^k \right) dt = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} = \sum_{k=0}^n \frac{\psi_k(P)}{k+1}$$

Donc  $\boxed{\varphi = \sum_{k=0}^n \frac{\psi_k}{k+1}}$ .