

DS : Réduction (4h)

Problème 1 :

Partie 1 : Généralités

Dans cette partie $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. Soit f un élément de $\mathcal{L}(E)$ vérifiant $(\text{id}_E, f, \dots, f^{n-1})$ est libre.

On considère $\chi_f(X) = \prod_{k=1}^p (X - \lambda_k)^{m_k}$ le polynôme caractéristique χ_f de f , où $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ sont les valeurs propres distinctes de f de multiplicités respectives m_1, \dots, m_p .

Pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, on pose $F_k = \text{Ker}((f - \lambda_k \text{id}_E)^{m_k})$

1. Montrer que, pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, le sous-espace vectoriel F_k est stable par f .
2. Montrer que $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_p$.
3. Pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, on considère l'endomorphisme φ_k de F_k tel que, pour tout $x \in F_k$, $\varphi_k(x) = f(x) - \lambda_k x$.
 - a) Montrer que pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, φ_k est un endomorphisme nilpotent de F_k .
 - b) Déterminer, pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, la dimension de F_k .
 - c) Montrer que, pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq p$, l'indice de nilpotence de φ_k est m_k .
4. Montrer qu'il existe une base \mathcal{B} de E dans laquelle la matrice de f est diagonale par blocs, tel que chaque bloc

est une matrice de $\mathcal{M}_{m_k}(\mathbb{C})$ de la forme $A_k = \begin{pmatrix} \lambda_k & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \lambda_k \end{pmatrix}$.

Partie 2 : Notion de Cycles

Dans cette partie, on prend $\mathbb{K} = \mathbb{C}$. On dit qu'un endomorphisme f de E est cyclique d'ordre un entier naturel non nul p s'il existe x_0 de E vérifiant les conditions :

- $f^p(x_0) = x_0$.
- $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ est une famille génératrice de E dont les éléments sont distincts deux à deux.

On dit alors que la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ est un p -cycle de f .

1. Soit $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ un p -cycle de f .
 - a) Montrer que $f^p = \text{id}_E$.
 - b) Montrer que l'ensemble $F_{x_0} = \{k \in \mathbb{N}^* \mid (x_0, f(x_0), \dots, f^{k-1}(x_0)) \text{ est une famille libre}\}$ admet un maximum noté γ .
 - c)
 - i) Montrer que pour tout entier k tel que $k \geq \gamma$, $f^k(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$.
 - ii) Montrer que $\gamma = n$.
 - iii) Déterminer le nombre des valeurs propres distinctes de f .

2. Soit $\mathcal{B}_{x_0} = (x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ un n -cycle de f .

a) Justifier que \mathcal{B}_{x_0} est une base de E .

b) Déterminer la matrice G de l'endomorphisme f dans la base \mathcal{B}_{x_0} .

c) On pose $\omega = e^{i\frac{2\pi}{n}}$ et pour tout $k \in \mathbb{Z}$, $U_k = \begin{pmatrix} \bar{\omega}^{-k} \\ \bar{\omega}^{-2k} \\ \vdots \\ \bar{\omega}^{-nk} \end{pmatrix}$, où $\bar{\omega}$ désigne le conjugué de ω .

Pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq n$, vérifier que U_k est un vecteur propre de G associé à une valeur propre α_k à déterminer.

3. Soit $M = (m_{k,l})_{1 \leq k,l \leq n}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, telle que $m_{k,l} = \bar{\omega}^{-kl}$. On note $\bar{M} = (\bar{m}_{k,l})_{1 \leq k,l \leq n}$, où $\bar{m}_{k,l}$ est le conjugué de $m_{k,l}$.

a) Calculer $M \bar{M}$.

b) En déduire que $M \in GL_n(\mathbb{C})$ et calculer M^{-1}

4. Soit $(b_0, b_1, \dots, b_{n-1}) \in \mathbb{C}^n$ et $H = \begin{pmatrix} b_0 & b_{n-1} & \dots & b_2 & b_1 \\ b_1 & \ddots & \ddots & & b_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ b_{n-2} & & \ddots & \ddots & b_{n-1} \\ b_{n-1} & b_{n-2} & \dots & b_1 & b_0 \end{pmatrix}$.

a) Montrer que H est diagonalisable.

b) Déterminer les valeurs propres de H et une base de \mathbb{C}^n formée de vecteurs propres de H .

Exercice 1 :

Q1. Justifier que la matrice $A = \begin{pmatrix} -4 & 2 & -2 \\ -6 & 4 & -6 \\ -1 & 1 & -3 \end{pmatrix}$ est diagonalisable et déterminer une matrice P telle que

$P^{-1}AP$ soit diagonale.

Q2. Application : On considère trois suites réelles $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ telles que :

$$\begin{cases} u_{n+1} = -4u_n + 2v_n - 2w_n \\ v_{n+1} = -6u_n + 4v_n - 6w_n \\ w_{n+1} = -u_n + v_n - 3w_n \end{cases} \quad \text{pour tout } n \in \mathbb{N}.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $X_n = \begin{pmatrix} u_n \\ v_n \\ w_n \end{pmatrix}$ et $Y_n = P^{-1}X_n = \begin{pmatrix} \alpha_n \\ \beta_n \\ \gamma_n \end{pmatrix}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, exprimer Y_n en fonction de $\alpha_0, \beta_0, \gamma_0$ et n .

À quelle condition sur (u_0, v_0, w_0) les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$, et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent-elles simultanément ?

Expliciter alors ces suites.

Problème 2 :

Dans ce problème, E est un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie.

Q6. Un exemple

Vérifier que la matrice $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ est diagonalisable.

Démontrer que les matrices $\Pi_1 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ et $\Pi_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ sont des matrices de projecteurs puis calculer $\Pi_1 + 5\Pi_2$, $\Pi_1 + \Pi_2$ et $\Pi_1\Pi_2$.

Q7. On rappelle le lemme de décomposition des noyaux :

si P_1, P_2, \dots, P_r sont des éléments de $\mathbb{C}[X]$ deux à deux premiers entre eux de produit égal à T , si u est un endomorphisme de E , alors :

$$\text{Ker}[T(u)] = \text{Ker}(P_1(u)) \oplus \text{Ker}(P_2(u)) \oplus \dots \oplus \text{Ker}(P_r(u)).$$

L'objet de cette question est de démontrer le cas particulier $r = 2$.

Soit u un endomorphisme de E et soient P et Q deux polynômes premiers entre eux. Justifier que $\text{Ker}(P(u)) \subset \text{Ker}[(PQ)(u)]$ (de même, on a : $\text{Ker}(Q(u)) \subset \text{Ker}[(PQ)(u)]$).

Démontrer que : $\text{Ker}[(PQ)(u)] = \text{Ker}(P(u)) \oplus \text{Ker}(Q(u))$.

Dans la suite du problème, on pourra utiliser librement le lemme de décomposition des noyaux.

Q8. Soit u un endomorphisme de E et soit π_u son polynôme minimal.

On suppose que $\pi_u = P_1^{k_1} P_2^{k_2}$ où les polynômes P_1 et P_2 sont premiers entre eux. On pose, pour tout entier $i \in \{1, 2\}$, $Q_i = \frac{\pi_u}{P_i^{k_i}}$.

Justifier qu'il existe deux polynômes R_1 et R_2 de $\mathbb{C}[X]$ tels que $R_1 Q_1 + R_2 Q_2 = 1$.

Pour la suite de cette partie, on notera $\pi_u = P_1^{k_1} P_2^{k_2} \dots P_m^{k_m}$ la décomposition en facteurs premiers du polynôme minimal et on admettra que, si pour tout entier $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, $Q_i = \frac{\pi_u}{P_i^{k_i}}$, il existe des polynômes de $\mathbb{C}[X]$ tels que $R_1 Q_1 + R_2 Q_2 + \dots + R_m Q_m = 1$.

Q9. On pose alors, pour tout entier $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, $p_i = R_i(u) \circ Q_i(u)$.

Démontrer que, pour tout couple (i, j) d'entiers distincts de $\{1, 2, \dots, m\}$, on a les trois résultats suivants :

$$p_i \circ p_j = 0,$$
$$\sum_{i=1}^m p_i = id_E,$$

et chaque p_i est un projecteur de E .

Les p_i seront appelés projecteurs associés à u .

Q10. Soit u un endomorphisme de E et soit χ_u son polynôme caractéristique :

$$\chi_u = \prod_{i=1}^m (X - \lambda_i)^{\alpha_i}$$

(avec les λ_i deux à deux distincts et les α_i des entiers naturels non nuls) et, pour tout entier $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, $N_i = \text{Ker}(u - \lambda_i \text{id}_E)^{\alpha_i}$ le sous-espace propre caractéristique associé à λ_i .

Justifier que $E = N_1 \oplus N_2 \oplus \dots \oplus N_m$.

Q11. Démontrer que $E = \text{Im } p_1 \oplus \text{Im } p_2 \oplus \dots \oplus \text{Im } p_m$.

Q12. Démontrer que, pour tout entier $i \in \{1, 2, \dots, m\}$, $N_i = \text{Im } p_i$.

Exercice 2 :

Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ tel que $A^\top = 3A^2 - A - I_n$ où A^\top désigne la matrice transposée de la matrice A .

1. Démontrer que la matrice $B = 3A^3 - A^2 - A$ est symétrique réelle.
2. Montrer que les valeurs propres de B sont réelles, positives ou nulles.
On pourra étudier le signe de $Y^\top B Y$ pour un vecteur Y de \mathbb{R}^n .
3. Montrer que l'on a : $A = 3(A^\top)^2 - A^\top - I_n$.
4. En déduire que le polynôme $P(X) = (3X^2 - X - 1)^2 - X^2$ est annulateur de la matrice A .
5. Déterminer un polynôme unitaire annulateur de A^\top .
6. Factoriser P en un produit de polynômes irréductibles dans $\mathbb{R}[X]$.
7. La matrice A est-elle inversible ?
8. Établir que la matrice A est diagonalisable et préciser ses valeurs propres possibles.
9. Soit λ une valeur propre de A et V un vecteur propre associé.
Montrer que V est aussi vecteur propre de A^\top .

10. On note $\alpha_1 = 1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ les racines du polynôme P .

On appelle $\mathcal{L} = (L_1, L_2, L_3, L_4)$ la famille des polynômes de Lagrange associés à cette famille de scalaires, c'est-à-dire les polynômes $(L_i)_{i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket}$ de $\mathbb{R}_3[X]$, espace vectoriel des polynômes de degré inférieur ou égal à 3 à coefficients réels, tels que :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, 4 \rrbracket^2, \quad L_i(\alpha_j) = \delta_{i,j} \quad \text{où } \delta_{i,j} = \begin{cases} 0 & \text{si } j \neq i \\ 1 & \text{sinon} \end{cases} \quad (\text{symbole de Kronecker}).$$

- 10.1. Déterminer L_1 sous forme d'un produit de polynômes irréductibles de $\mathbb{R}[X]$.
 - 10.2. Vérifier que \mathcal{L} est une base de $\mathbb{R}_3[X]$.
 - 10.3. Soit $R \in \mathbb{R}_3[X]$. Déterminer les coordonnées du polynôme R dans la base \mathcal{L} .
11. **Étude des puissances de A .**

11.1. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

11.1.1. Exprimer le reste de la division euclidienne de X^k par le polynôme P dans la base \mathcal{L} .

11.1.2. En déduire une expression de A^k .

11.2. Démontrer que la suite $(A^k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ converge vers une matrice de projection.

Exprimer cette matrice à l'aide de la matrice A et des $(L_i)_{i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket}$.

Corrigé

Problème 1 : CNC 2024

Partie 1 : Généralités

1. Soit $1 \leq k \leq p$, on sait que $f \circ (f - \lambda_k)^{m_k} = (f - \lambda_k)^{m_k} \circ f$ donc $\text{Ker}((f - \lambda_k \text{id}_E)^{m_k})$ est stable par f .
2. Les p polynômes $(\lambda_k - X)^{m_k}$ sont deux à deux premiers entre eux, on déduit par le théorème de décomposition des noyaux, que

$$\text{Ker} \prod_{k=1}^p (\lambda_k \text{id}_E - f)^{m_k} = \text{Ker}((\lambda_1 \text{id}_E - f)^{m_1}) \oplus \dots \oplus \text{Ker}((\lambda_p \text{id}_E - f)^{m_p})$$

et d'après le théorème de Cayley Hamilton on a $\text{Ker} \prod_{k=1}^p (\lambda_k \text{id}_E - f)^{m_k} = \text{Ker}(\chi_f(f)) = E$.

Ainsi on a $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_p$.

3. Pour tout entier $k \in \llbracket 0, p \rrbracket$, posons $\varphi_k = f|_{F_k} - \lambda_k \text{id}_{F_k} \in \mathcal{L}(F_k)$, on a pour tout $x \in F_k$, $\varphi_k(x) = f(x) - \lambda_k x$.
 - a) Soit $k \in \llbracket 0, p \rrbracket$, pour tout x dans F_k on a $\varphi_k^{m_k}(x) = (f - \lambda_k \text{id}_E)^{m_k}(x) = 0$ donc $\varphi_k^{m_k} = 0$ et φ_k est un endomorphisme nilpotent de F_k .
 - b) Remarquons que $\varphi_k = f|_{F_k} - \lambda_k \text{id}_{F_k}$ et $(X - \lambda_k)^{m_k}$ est un polynôme annulateur de $f|_{F_k}$ donc $Sp(f|_{F_k}) = \{\lambda_k\}$, on en déduit que $\chi_{f|_{F_k}}(X) = (X - \lambda_k)^{\dim F_k}$.
 F_k est un sous espace stable par f donc $\chi_{f|_{F_k}} | \chi_f$, ce qui donne $\dim F_k \leq m_k$.
 Le degré du polynôme caractéristique χ_f est égale à $m_1 + m_2 + \dots + m_p = n$ et on a aussi $\dim F_1 + \dim F_2 + \dots + \dim F_p = n$, si on suppose qu'il existe $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$ tel que $\dim F_i < m_i$ alors $\dim F_1 + \dots + \dim F_p < m_1 + \dots + m_p$ ce qui est absurde, ainsi pour tout k dans $\llbracket 1, p \rrbracket$ on a $\dim F_k = m_k$.
 - c) Montrons que $\varphi_k^{m_k-1} \neq 0$. Supposons par l'absurde que $\varphi_k^{m_k-1} = 0$ et considérons le polynôme

$$Q(X) = (X - \lambda_k)^{m_k-1} \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^p (X - \lambda_i)^{m_i} = \frac{\chi_f(X)}{\lambda_k - X}$$

On a

$$Q(f) = (f - \lambda_k \text{id}_E)^{m_k-1} \circ \left(\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^p (f - \lambda_i \text{id}_E)^{m_i} \right)$$

Les polynômes d'un même endomorphisme commutent, donc pour tout $x \in F_k$ on a

$$Q(f)(x) = \left[\left(\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k}}^p (f - \lambda_i \text{id}_E)^{m_i} \right) \right] (\varphi_k^{m_k-1}(x)) = 0$$

et pour tout $x \in F_j$ avec $j \neq k$ on a

$$Q(f)(x) = \left[(f - \lambda_k \text{id}_E)^{m_k-1} \circ \left(\prod_{\substack{i=1 \\ i \neq k, i \neq j}}^p (f - \lambda_i \text{id}_E)^{m_i} \right) \right] (\varphi_j^{m_j}(x)) = 0$$

Comme $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_p$, on a alors pour tout $x \in E$ il existe $(x_1, \dots, x_p) \in F_1 \times \dots \times F_p$ tels que $x = x_1 + \dots + x_p$, donc $Q(f)(x) = Q(f)(x_1) + \dots + Q(f)(x_p) = 0$.

Ainsi $Q(f) = 0$ avec Q de degré $n - 1$, $Q(f)$ est donc une combinaison linéaire non nulle de $(\text{id}_E, f, \dots, f^{n-1})$ ce qui est contraire à l'hypothèse stipulant que $(\text{id}_E, f, \dots, f^{n-1})$ est une partie libre. Donc $\varphi_k^{m_k-1} \neq 0$.

On en déduit que pour tout entier k dans $\llbracket 1, p \rrbracket$, l'indice de nilpotence de φ_k est m_k .

4. Pour tout entier k dans $\llbracket 1, p \rrbracket$, $\varphi_k \in \mathcal{L}(F_k)$ est nilpotente d'ordre $m_k = \dim F_k$, d'après la partie 2 la matrice de φ_k dans une base \mathcal{B}_{e_k} de F_k est de la forme

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{e_k}}(\varphi_k) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{m_k}(\mathbb{C})$$

comme $f|_{F_k} = \varphi_k - \lambda_k \text{id}_{F_k}$ alors sa matrice dans la base \mathcal{B}_{e_k} est de la forme

$$A_k = \begin{pmatrix} \lambda_k & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \lambda_k \end{pmatrix}$$

Soit $\mathcal{B} = \mathcal{B}_{e_1} \cup \mathcal{B}_{e_2} \cup \dots \cup \mathcal{B}_{e_p}$ la base de E adaptée à la somme directe $E = F_1 \oplus \dots \oplus F_p$, la matrice de f dans \mathcal{B} est diagonale par blocs de la forme $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{diag}(A_1, A_2, \dots, A_p)$.

Partie 4: Cycles

1. Soit $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ un p -cycle de f .
- a) Pour tout entier k dans $\llbracket 1, p-1 \rrbracket$ on a $f^p(f^k(x_0)) = f^k(f^p(x_0)) = f^k(x_0)$, comme $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ est une famille génératrice de E alors $f^p(x) = x$ pour tout $x \in E$, ainsi $\boxed{f^p = \text{id}_E}$.
- b) E est de dimension n , par conséquent, une partie libre de E a au plus n éléments. De plus $x_0 \neq 0$ donc $1 \in F_{x_0}$. Ainsi F_{x_0} est une partie non vide et majorée de \mathbb{N} donc elle admet un maximum noté γ .
- c) i) Montrons par récurrence que $\forall k \geq \gamma$ $f^k(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$.
- $\gamma + 1 \notin F_{x_0}$ donc $(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0), f^\gamma(x_0))$ est liée, comme $(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$ est libre alors $f^\gamma(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$.
 - Supposons que $f^k(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$, alors $f^{k+1}(x_0) \in \text{Vect}(f(x_0), f^2(x_0), \dots, f^\gamma(x_0))$ et comme $f^\gamma(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$ on a bien $f^{k+1}(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$.
- Enfin pour tout entier $k \geq \gamma$, $\boxed{f^k(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))}$.
- ii) $(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0))$ est une famille génératrice de E et $\forall k \geq \gamma$, $f^k(x_0) \in \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$, donc

$$E = \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{p-1}(x_0)) = \text{Vect}(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$$

comme $(x_0, f(x_0), \dots, f^{\gamma-1}(x_0))$ est libre alors c'est une base de E et $\dim E = n = \gamma$.

- iii) D'après la question a) $f^p = \text{id}_E$ avec $p = n = \gamma$, donc $X^n - 1$ est un polynôme annulateur de f , par suite le polynôme minimal π_f divise $X^n - 1$.

Posons $\pi_f(X) = X^d + a_{d-1}X^{d-1} + \dots + a_0$ avec $d \leq n$, on a alors $f^d(x_0) + a_{d-1}f^{d-1}(x_0) + \dots + a_0x_0 = 0$ donc la famille $(x_0, f(x_0), \dots, f^d(x_0))$ est liée, par suite $d + 1 \notin F_{x_0}$ et forcément $d + 1 > n$, ainsi $d = n$.

On sait que les valeurs propre de f sont exactement les racines de π_f , donc $Sp(f) = \{e^{2ik\pi}, k \in \llbracket 1, n \rrbracket\}$ et f admet n valeurs propres distinctes.

a) Soit $\mathcal{B}_{x_0} = (x_0, f(x_0), \dots, f^{n-1}(x_0))$ un n -cycle de f , ce qui signifie \mathcal{B}_{x_0} est une famille génératrice de E de cardinal $n = \dim E$ donc elle constitue une base de E .

b) On a $f(f^{j-1}(x_0)) = \begin{cases} f^j(x_0) & \text{si } 1 \leq j \leq n-2 \\ x_0 & \text{si } j = n-1 \end{cases}$, ce qui donne

$$G = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{x_0}}(f) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & \dots & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

c) Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On a $GU_k = \begin{pmatrix} \bar{\omega}^{-nk} \\ \bar{\omega}^{-k} \\ \vdots \\ \bar{\omega}^{-(n-1)k} \end{pmatrix} = \bar{\omega}^{-k} U_k$. Donc U_k est un vecteur propre de G associé à la valeur propre $\bar{\omega}^{-k}$.

2. Soit $M = (m_{k,\ell})_{1 \leq k, \ell \leq n}$ de $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$, telle que $m_{k,\ell} = \bar{\omega}^{k\ell}$. On note $\overline{M} = (\overline{m}_{k,\ell})_{1 \leq k, \ell \leq n}$, où $\overline{m}_{k,\ell}$ est le conjugué de $m_{k,\ell}$.

a) Posons $M \overline{M} = (a_{k,\ell})_{1 \leq k, \ell \leq n}$. Pour tout $(k, \ell) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ on a

$$\begin{aligned} a_{k,\ell} &= \sum_{j=1}^n m_{k,j} \overline{m}_{j,\ell} \\ &= \sum_{j=1}^n \bar{\omega}^{-kj} \omega^{j\ell} \\ &= \sum_{j=1}^n (\omega^{\ell-k})^j \end{aligned}$$

Si $\ell = k$ alors $a_{k,\ell} = n$ et si $\ell \neq k$ alors $a_{k,\ell} = \omega^{\ell-k} \frac{1 - (\omega^{\ell-k})^n}{1 - \omega^{\ell-k}} = 0$ (car $(\omega^{\ell-k})^n = (\omega^n)^{\ell-k} = 1$).

On conclut que $\boxed{M \overline{M} = nI_n}$.

b) Ainsi $M \in GL_n(\mathbb{C})$ et $\boxed{M^{-1} = \frac{1}{n} \overline{M}}$.

3. Soit $(b_0, b_1, \dots, b_{n-1}) \in \mathbb{C}^n$ et $H = \begin{pmatrix} b_0 & b_{n-1} & \dots & b_2 & b_1 \\ b_1 & \ddots & \ddots & & b_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ b_{n-2} & & \ddots & \ddots & b_{n-1} \\ b_{n-1} & b_{n-2} & \dots & b_1 & b_0 \end{pmatrix}$

a) Remarquons que $G^2 = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{x_0}}(f^2)$ et

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{x_0}}(f^2) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

de même pour tout $k \in \llbracket 3, n-1 \rrbracket$

$$G^k = \text{Mat}_{\mathcal{B}_{x_0}}(f^k) = \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & & \ddots & & \ddots & 1 \\ 1 & \ddots & & \ddots & & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \leftarrow 1 \\ \vdots \\ \leftarrow k \\ \vdots \\ \vdots \\ \leftarrow n \end{matrix}$$

Nous avons alors $H = b_0 I_0 + b_1 G + \dots + b_{n-1} G^{n-1}$.

Comme G admet n valeurs propres distinctes alors elle est diagonalisable, elle s'écrit de la forme $H = PDP^{-1}$ avec D matrice diagonale et P matrice inversible, par suite $G^k = PD^k P^{-1}$ pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, ainsi H est semblable à la matrice diagonale : $b_0 I_0 + b_1 D + \dots + b_{n-1} D^{n-1}$. H est donc diagonalisable.

- b)** D'après la question 1) on a $D = \text{diag}(\bar{\omega}, \bar{\omega}^{-2}, \dots, \bar{\omega}^{-n})$, si on pose $Q(X) = b_0 + b_1 X + \dots + b_{n-1} X^{n-1}$ alors H est semblable à la matrice $Q(D) = \text{diag}(Q(\bar{\omega}), Q(\bar{\omega}^{-2}), \dots, Q(\bar{\omega}^{-n}))$, ce qui donne $\text{Sp}(H) = \{Q(\bar{\omega}), Q(\bar{\omega}^{-2}), \dots, Q(\bar{\omega}^{-n})\}$ et on a (U_1, \dots, U_n) est une base de \mathbb{C}^n formée de vecteurs propres de H .

Exercice 1 : CCINP 2024

Q1. On peut commencer par le calcul du polynôme caractéristique de A :

$$\chi_A(X) = \begin{vmatrix} X+4 & -2 & 2 \\ 6 & X-4 & 6 \\ 1 & -1 & X+3 \end{vmatrix} \begin{matrix} C_1 \leftarrow C_1 + C_2 \\ C_3 \leftarrow C_3 + C_2 \end{matrix} \begin{vmatrix} X+2 & -2 & 0 \\ X+2 & X-4 & X+2 \\ 0 & -1 & X+2 \end{vmatrix} \\ \stackrel{\text{lin. } C_1, C_3}{=} (X+2)^2 \begin{vmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 1 & X-4 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{vmatrix} = (X+2)^2(X-1)$$

On constate que le polynôme caractéristique de A est scindé dans $\mathbb{R}[X]$, l'ensemble des valeurs propres de

A est $\{-2, 1\}$; la matrice $A + 2I_3 = \begin{pmatrix} -2 & 2 & -2 \\ -6 & 6 & -6 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix}$ est de rang égal à 1, donc d'après le théorème du

rang le sous-espace propre associé à la valeur propre double -2 est de dimension égale à 2; l'autre valeur propre, 1, est simple. On peut donc conclure que A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$.

On calcule pour $\lambda \in \{-2, 1\}$ le sous-espace propre $\text{Sep}_\lambda(A)$ associé à la valeur propre λ , et on exprime chacun comme sous-espace vectoriel engendré par une famille libre :

$$\text{Sep}_{-2}(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right); \quad \text{Sep}_1(A) = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$$

La matrice $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 1 & 1 & 6 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ est inversible et ses colonnes forment une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ constituée de

vecteurs propres de la matrice A , donc $P^{-1}AP = D$ où $D = \text{Diag}(-2, -2, 1)$.

Q2. D'après la relation de récurrence de l'énoncé, la suite matricielle $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ vérifie la relation de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad X_{n+1} = AX_n \quad \text{donc} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad Y_{n+1} = P^{-1}(AX_n) = (P^{-1}AP)(P^{-1}X_n) = DY_n$$

$$\text{donc} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad Y_n = D^n Y_0 = \begin{pmatrix} (-2)^n \alpha_0 \\ (-2)^n \beta_0 \\ \gamma_0 \end{pmatrix}$$

Les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont les suites coordonnées de la suite vectorielle $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ dans la base canonique de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$, elles convergent simultanément si et seulement si la suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge dans l'espace vectoriel de dimension finie $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ muni de sa topologie naturelle.

De même, les suites $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent simultanément si et seulement si la suite $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente; on vient d'établir que la suite $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante donc convergente, et que les suites $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(\beta_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont géométriques de raison -2 , de valeur absolue strictement plus grande que 1, donc ces deux suites convergent si et seulement si $\alpha_0 = \beta_0 = 0$.

Les endomorphismes de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ canoniquement associés aux matrices P et P^{-1} sont des applications continues pour la topologie naturelle de l'espace de dimension finie $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$, réciproques l'une de l'autre, et pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a $X_n = PY_n$ et $Y_n = P^{-1}X_n$; par conséquent, les suites $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont de même nature.

On conclut que les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent simultanément si et seulement si

$$\exists \gamma \in \mathbb{R} \quad Y_0 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \gamma \end{pmatrix} \quad \text{ou, de manière équivalente,} \quad \exists \gamma \in \mathbb{R} \quad \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \gamma \end{pmatrix} = \gamma \begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix}$$

et dans ce cas la suite $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, donc la suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} = (PY_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante aussi :

Les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ convergent simultanément si et seulement si elles sont constantes et $\begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \\ w_0 \end{pmatrix} \in \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 6 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ (sous-espace propre de A associé à la valeur propre 1).

Problème 2 : CCINP 2023

6°. $A = \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ est symétrique réelle, donc diagonalisable.

$$\begin{aligned} \Pi_1 \cdot \Pi_2 &= \mathbf{0}; & \Pi_1 + 5\Pi_2 &= A; & \Pi_1 + \Pi_2 &= I_2 \\ \Pi_1^2 &= \Pi_1; & \Pi_2^2 &= \Pi_2. \end{aligned}$$

Remarque : $\forall q \in \mathbb{N}; \quad A^q = \Pi_1 + 5^q \Pi_2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 5^q + 1 & 5^q - 1 \\ 5^q - 1 & 5^q + 1 \end{pmatrix}.$

7°.

$$Q(u) \circ P(u) = (PQ)(u), \text{ Soit } x \in E :$$

$$\begin{aligned} x \in \text{Ker } P(u) &\implies P(u)(x) = \mathbf{0} \\ &\implies Q(u) \circ P(u)(x) = \mathbf{0} \\ &\implies (PQ)(u)(x) = \mathbf{0} \\ &\implies x \in \text{ker}(PQ)(u). \end{aligned}$$

Donc $\text{ker } P(u) \subset \text{ker}(PQ)(u)$ De même $\text{Ker } Q(u) \subset \text{ker}(PQ)(u)$.

Donc $\text{Ker } P(u) + \text{ker } Q(u) \subset \text{ker}(PQ)(u)$.

$$P \wedge Q = \mathbf{1} \implies \exists U, V \in \mathbb{C}[X]/U \cdot P + V \cdot Q = \mathbf{1}$$

alors $\forall x \in E, x = U(u) \circ P(u)(x) + V(u) \circ Q(u)(x) = y + z$

Si $x \in \text{Ker}(PQ)(u)$ alors $y \in \text{Ker } Q(u)$ et $z \in \text{Ker } P(u)$ donc $\text{Ker}(PQ)(u) \subset \text{Ker } P(u) + \text{Ker } Q(u)$.

Par conséquent $\text{Ker}(PQ)(u) = \text{Ker } P(u) + \text{Ker } Q(u)$.

de plus si $x \in \text{Ker } P(u) \cap \text{Ker } Q(u)$, alors $x = \mathbf{0}$ d'après l'égalité encadré précédente :

donc $\text{Ker}(PQ)(u) = \text{Ker } P(u) \oplus \text{Ker } Q(u)$

8°. $\Pi_u = P_1^{k_1} P_2^{k_2}, Q_1 = P_2^{k_2} : Q_2 = P_1^{k_1}$

$$P_1 \wedge P_2 = \mathbf{1} \implies P_1^{k_1} \wedge P_2^{k_2} = \mathbf{1}$$

Donc $Q_1 \wedge Q_2 = \mathbf{1}$

$$\exists R_1, R_2 \in \mathbb{C}[X]/R_1 Q_1 + R_2 Q_2 = \mathbf{1}.$$

9°. $p_i = R_i(u) \circ Q_i(u)$ supposons que : $i \neq j$, alors

$$p_i \circ p_j = (R_i R_j)(u) \circ (Q_i \cdot Q_j)(u)$$

$$\text{or } (Q_i Q_j) = \frac{\pi_u}{P_i^{k_i}} \cdot \frac{\pi_u}{P_j^{k_j}} = \pi_u \cdot \frac{\pi_u}{P_i^{k_i} P_j^{k_j}} = \pi_u \cdot \prod_{\substack{\ell \neq i \\ \ell \neq j}} P_\ell^{K_\ell} \text{ donc } (Q_i Q_j)(u) = \mathbf{0}, \text{ alors } p_i \circ p_j = \mathbf{0}.$$

et

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^m p_i &= \sum_{i=1}^m (R_i Q_i)(u) \\ &= \left(\sum_{i=1}^m R_i Q_i \right)(u) \\ &= \mathbf{1}(u) \\ &= i d_E \end{aligned}$$

pour j fixé :

$$\begin{aligned} p_j &= p_j \circ i d_E \\ &= p_j \circ \sum_{i=1}^m p_i \\ &= \sum_{i=1}^m p_j \circ p_i \\ &= p_j^2 \end{aligned}$$

donc p_j est 1 projecteur :

10°. les λ_i sont $\neq 2$ à 2 , alors les polynômes $(X - \lambda_i)^{\alpha_i}$ sont premiers entre eux 2 à 2, par application du lemme des noyaux et de Cayley-Hamilton.

$$\begin{aligned} \bigoplus_{1 \leq i \leq m} N_i &= \bigoplus_{1 \leq i \leq m} \text{Ker}(u - \lambda_i i d_E)^{\alpha_i} \\ &= \text{Ker} \prod_{i=1}^m (u - \lambda_i i d_E)^{\alpha_i} \\ &= \text{Ker } X_u(u) \\ &= \text{Ker } \theta \\ &= E \end{aligned}$$

11°. Soit $x \in E$ d'après Q9; $x = \sum_{i=1}^m p_i(x)$ donc $E \subset \sum_{i=1}^m \text{Im } p_i$, alors l'égalité, et si $y_i \in \text{Im}(p_i) =$

$$\text{ker}(p_i - i d_E) / \sum_{i=1}^m y_i = \mathbf{0} \text{ alors } y_i = p_i(y_i).$$

$$\text{Soit } j \text{ fixé, alors } \mathbf{0} = \sum_{i=1}^m p_j \circ p_i(y_i) = p_j(y_j) = y_j$$

$$\text{Donc } E = \bigoplus_{i=1}^m \text{Im}(p_i).$$

12°. Pour i fixé et $y_i \in \text{Im}(p_i)$ donc $y_i = p_i(y_i)$ alors $y_i = (Q_i R_i)(u)$, par conséquent

$$\begin{aligned} (u - \lambda_i i d)^{\alpha_i}(y_i) &= (P_i^{\alpha_i} Q_i R_i)(u) \\ &= (\pi_u \cdot R_i)(u) \\ &= \pi_u(u) \circ R_i(u) \\ &= \mathbf{0} \end{aligned}$$

$$\text{Donc } y_i \in \text{Ker}(u - \lambda_i i d)^{\alpha_i} = N_i.$$

Donc

$$\text{Im}(p_i) \subset N_i$$

Si $\exists i \text{ Im}(p_i) \subsetneq N_i$, alors $E = \bigoplus_{1 \leq i \leq m} \text{Im}(p_i) \subsetneq \bigoplus_{1 \leq i \leq m} N_i = E$, absurde

donc $\forall i \in \{1, \dots, m\} \text{ Im } p_i = N_i$

Exercice 2 : e3a 2024

1. On a

$$B = (3A^2 - A - I_n)A = A^T A$$

donc $B^T = (A^T A)^T = A^T A = B$ de sorte que

B est symétrique réelle.

2. La matrice B est symétrique réelle et, pour tout $Y \in \mathbb{R}^n$, on a

$$Y^T B Y = Y^T A^T A Y = (A Y)^T A Y = \|A Y\|_2^2 \geq 0$$

donc la matrice A est symétrique positive. Par caractérisation spectrale des matrices positives, on a :

$\text{Sp}(B) \subset \mathbb{R}_+$.

3. On a, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(A^k)^T = (A^T)^k$ donc, en transposant l'identité $A^T = 3A^2 - A - I_n$, il vient :

$$A = 3(A^T)^2 - A^T - I_n.$$

4. En remplaçant A^T par $3A^2 - A - I_n$ dans l'identité précédente, il vient :

$$A = 27A^4 - 18A^3 - 18A^2 + 7A + 3I_n$$

donc $27X^4 - 18X^3 - 18X^2 + 6X + 3$ annule A et, en divisant par 3, $9X^4 - 6X^3 - 6X^2 + 2X + 1$ annule A . On vérifie alors par simple développement que ce dernier polynôme est égal à $(3X^2 - X - 1)^2 - X^2$. Ainsi,

$$P(X) = (3X^2 - X - 1)^2 - X^2 \text{ annule } A.$$

5. Si P annule A , alors P annule A^T . Puisque son coefficient dominant est égal à 9, on a :

$$\frac{1}{9}P \text{ est un polynôme annulateur unitaire de } A^T.$$

6. En reconnaissant une identité remarquable, on a :

$$P(X) = (3X^2 - 2X - 1)(3X^2 - 1)$$

donc

$$P(X) = 9(X - 1) \left(X + \frac{1}{3} \right) \left(X - \frac{\sqrt{3}}{3} \right) \left(X + \frac{\sqrt{3}}{3} \right).$$

7. Puisque P annule A , les valeurs propres de A sont parmi les racines de P . Ainsi

$$\text{Sp}(A) \subset \left\{ 1, -\frac{1}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right\}.$$

En particulier, 0 n'est pas valeur propre de A donc :

$$A \in \text{GL}_n(\mathbb{R}).$$

8. P est un polynôme annulateur de A scindé à racines simples donc

$$A \text{ est diagonalisable.}$$

Par ailleurs, comme observé à la question précédente :

$$\text{Sp}(A) \subset \left\{ 1, -\frac{1}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right\}.$$

9. On a

$$A^T V = (3A^2 - A - I_n)V = 3A^2V - AV - I_nV = 3\lambda^2V - \lambda V - V = (3\lambda^2 - \lambda - 1)V$$

et V est non nul car c est un vecteur propre de A donc

$$V \text{ est un vecteur propre de } A^T.$$

10. On note $\alpha_1 = 1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ les racines du polynôme P .

10.1. On a

$$L_1(X) = \frac{(X - \alpha_2)(X - \alpha_3)(X - \alpha_4)}{(\alpha_1 - \alpha_2)(\alpha_1 - \alpha_3)(\alpha_1 - \alpha_4)}.$$

En remplaçant les α_i par leurs valeurs et en simplifiant, il vient :

$$L_1(X) = \frac{9}{8} \left(X + \frac{1}{3} \right) \left(X - \frac{\sqrt{3}}{3} \right) \left(X + \frac{\sqrt{3}}{3} \right).$$

10.2. Soient c_1, c_2, c_3, c_3 des réels tels que $\sum_{i=1}^4 c_i L_i = 0$. Pour tout $i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket$, en évaluant cette identité en α_i , on trouve $c_i = 0$. Ainsi la famille (L_1, L_2, L_3, L_4) est libre dans $\mathbb{R}_3[X]$ qui est un espace de dimension 4. On a donc :

$$\mathcal{L} \text{ est une base de } \mathbb{R}_3[X].$$

10.3. Soit $R \in \mathbb{R}_3[X]$. Posons $T(X) = \sum_{i=1}^4 R(\alpha_i)L_i(X)$. Alors $T(\alpha_i) = R(\alpha_i)$ pour tout $i \in \llbracket 0, 4 \rrbracket$ donc $R - T$ admet quatre racines distinctes ; c' est un polynôme de degré inférieur ou égal à 3 donc $R - T = 0$. Ainsi,

$$R = \sum_{i=1}^4 R(\alpha_i)L_i(X).$$

11.

11.1. Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

11.1.1. La division euclidienne de X^k par le polynôme P s'écrit

$$X^k = PQ + R$$

avec $Q, R \in \mathbb{R}[X]$ tels que $R \in \mathbb{R}_3[X]$.

En évaluant cette égalité en les α_i , il vient :

$$\forall i \in \llbracket 1, 4 \rrbracket, \quad R(\alpha_i) = \alpha_i^k$$

donc, d'après **10.3**, on a :

$$R(X) = \sum_{i=1}^4 \alpha_i^k L_i(X).$$

11.1.2. Puisque P est annulateur de A , en évaluant l'identité $X^k = PQ + R$ en A , il vient :

$$A^k = R(A) = \sum_{i=1}^4 \alpha_i^k L_i(A).$$

11.2. Puisque $\alpha_1 = 1$ et $|\alpha_i| < 1$ pour $i \in \llbracket 2, 4 \rrbracket$, on a

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} A^k = \lim_{k \rightarrow +\infty} \sum_{i=1}^4 \alpha_i^k L_i(A) = L_1(A).$$

Montrons que la limite est une matrice de projection. Puisque A est diagonalisable, il existe une matrice inversible P telle que

$$A = P \text{diag}(1, \dots, 1, \lambda_1, \dots, \lambda_p) P^{-1}$$

où $|\lambda_i| < 1$ pour tout $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$. Alors

$$A^k = P \text{diag}(1, \dots, 1, \lambda_1^k, \dots, \lambda_p^k) P^{-1} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \underbrace{P \text{diag}(1, \dots, 1, 0, \dots, 0) P^{-1}}_{=D}$$

On a $D^2 = D$ donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} A_k$ est une matrice de projection.