

Devoir Maison N°20 Bis

# Espaces Prehilbertiens

## Notations

Dans toute la suite  $E$  est un espace euclidien orienté.

Un vecteur  $u$  est dit normé si  $\|u\| = 1$ .

$\mathcal{O}(E)$  est le groupe orthogonal de  $E$ .  $\mathcal{SO}(E)$  est le groupe spécial de  $E$ , c.à.d. l'ensemble des automorphismes orthogonaux positifs (de  $\det = 1$ ).

Si  $F$  est un sous espace vectoriel de  $E$ , on note  $s_F$ , la symétrie orthogonale par rapport à  $F$ , on rappelle que  $E = F \oplus F^\perp$  et que si  $x = a + b$  avec  $a \in F$  et  $b \in F^\perp$  alors  $s_F(x) = a - b$ .

On rappelle aussi que  $s_F = 2p_F - id_E$  ( $p_F$  est la projection orthogonale sur  $F$ )

une symétrie orthogonale par rapport à un hyperplan s'appelle une réflexion

Si  $G$  est un groupe le centre de  $G$  est  $\mathcal{Z}(G) = \{x \in G, \text{ tq } \forall g \in G, xg = gx\}$

## Symetries orthogonales

Soient  $F$  et  $G$  deux sous espaces de  $E$ .

- dans cette question on suppose que  $F \subset G^\perp$ . Soit  $x \in E$ 
  - Montrer qu'il existe  $a, b, c \in E$  tels que :  
 $x = a + b + c$  et  $a \in F, b \in G^\perp, c \in G$  et  $b + c \in F^\perp$ .
  - Calculer  $s_F \circ s_G(x)$  et  $s_G \circ s_F(x)$ .
  - En déduire que  $s_F \circ s_G = s_G \circ s_F = s_{(F \oplus G)^\perp}$
- Montrer que  $s_{F^\perp} = -s_F$
- En utilisant 1) et 2) Montrer que :
  - si on suppose que  $F \subset G$  alors  $s_F \circ s_G = s_G \circ s_F = s_{F \oplus G^\perp}$
  - si on suppose que  $F^\perp \subset G$  alors  $s_F \circ s_G = s_G \circ s_F = s_{(F^\perp \oplus G)^\perp}$
- Soit  $H$  un hyperplan de  $E$  :
  - Montrer qu'il existe un vecteur normé  $u \in E$  tel que  $H = (\mathbb{R}u)^\perp$  (on note simplement  $H = u^\perp$ )
  - Montrer que  $\forall x \in E, s_H(x) = x - 2 \langle x, u \rangle u$
- Soit  $F$  et  $G$  deux hyperplans de  $E$ ,  $u$  et  $v$  deux vecteurs normés tels que  $F = u^\perp$  et  $G = v^\perp$  :
  - Soit  $x \in E$ , déterminer  $s_F \circ s_G(x)$  et  $s_G \circ s_F(x)$ .
  - En déduire que si  $s_F \circ s_G = s_G \circ s_F$  alors  $F = G$  ou  $F^\perp \subset G$
- En déduire que :  
 $s_F \circ s_G = s_G \circ s_F$  si et seulement si  $F = G$  ou  $F^\perp \subset G$

## Générateurs de $\mathcal{O}(E)$

- soient  $u$  et  $v$  deux vecteurs non nuls et distincts de même normes, montrer qu'il existe une réflexion  $s$  telle que  $s(u) = v$ .
- Soit  $f \in \mathcal{O}(E)$ , et  $F$  un sous espace vectoriel de  $E$  stable par  $f$ , c.à.d  $f(F) \subset F$  (donc  $f(F) = F$  pourquoi?), montrer que  $F^\perp$  est stable par  $f$ , en déduire que l'application  $g : \begin{cases} F^\perp \rightarrow F^\perp \\ x \mapsto f(x) \end{cases}$  est un automorphisme orthogonal de  $F^\perp$ .
- Si  $\dim E = 1$ , déterminer  $\mathcal{O}(E)$ .
- Montrer que tout élément  $f \in \mathcal{O}(E) \setminus \{id_E\}$  est le produit d'au plus  $n$  réflexions. c.à.d. il existe des réflexions  $s_1, \dots, s_k$  telles que  $1 \leq k \leq n$  et  $f = s_1 \circ \dots \circ s_k$ .  
(ind. Par récurrence sur  $n = \dim E$  pour le passage  $n$  à  $n + 1$  utiliser les questions 1 et 2 de cette partie)

5. On suppose  $E = \mathbb{R}^3$ , montrer que toute rotation est le produit de deux réflexions.

## Les retournements

Dans cette partie  $E = \mathbb{R}^3$

On appelle retournement d'axe  $D$ , toute rotation de  $E$  d'axe  $D$  et d'angle  $\pi$ .

1. Soit  $f$  un endomorphisme de  $E$ .  
montrer que  $f$  est un retournement si et seulement si il existe une base orthonormée  $B$  de  $E$  telle que la matrice de  $f$  dans la base  $B$  est  $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$
2. Soit  $f$  un retournement montrer que  $f^2 = id_E$ . (c'est donc une symétrie orthogonale par rapport à une droite)
3. Réciproquement soit  $g \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $g^2 = id_E$  et  $g \in \mathcal{SO}(E) \setminus \{id_E\}$ .
  - (a) Montrer que  $\ker(g - id_E) \oplus \ker(g + id_E) = E$ .
  - (b) Montrer que  $g \neq -id_E$ .
  - (c) montrer que  $\dim(\ker(g - id_E)) = 1$ .
  - (d) Montrer que  $\ker(g - id_E)$  et  $\ker(g + id_E)$  sont orthogonaux. (ind on utilise le fait que  $g$  conserve le produit scalaire)
  - (e) En déduire que  $g$  est un retournement.
4. Soit  $\varphi$  une rotation différente de  $id_E$ .
  - (a) Justifier l'existence de deux plans  $P_1$  et  $P_2$  de  $E$ , tels que  $\varphi = s_{P_1} \circ s_{P_2}$ .
  - (b) Soient  $u, v \in E$  tels que :  $P_1 = u^\perp$  et  $P_2 = v^\perp$  on pose  $P_3 = (u \wedge v)^\perp$ .
    - i) montrer que  $u \wedge v \neq 0$  en déduire que  $P_3$  est un plan.
    - ii)montrer que  $P_1^\perp \subset P_3$  et  $P_2^\perp \subset P_3$ .
  - (c) On pose :  $r_1 = s_{P_1} \circ s_{P_3}$  et  $r_2 = s_{P_3} \circ s_{P_2}$ .
    - i) Montrer que :  $r_1 = s_{P_3} \circ s_{P_1}$  et  $r_2 = s_{P_2} \circ s_{P_3}$ .
    - ii) En déduire que  $r_1$  et  $r_2$  sont deux retournements et que :  $\varphi = r_1 \circ r_2$ . (ind. utiliser la question 3 (e) de cette partie )
5. Soit  $g \in \mathcal{SO}(E) \setminus \{id_E\}$  une rotation d'axe  $D$ .
  - (a) Soit  $h \in \mathcal{SO}(E)$  montrer  $h \circ g \circ h^{-1}$  laisse invariant point par point l'axe  $h(D)$ , en déduire que  $h \circ g \circ h^{-1}$  est une rotation d'axe  $h(D)$ .
  - (b) Soit  $x$  un vecteur directeur de  $D$  et  $y \in E$  tel que  $(x, y)$  est libre et  $\|x\| = \|y\|$ . on pose  $h$  le retournement d'axe dirigé par  $x + y$ , montrer que  $h(x) = y$ . (ind.  $x = \frac{x+y}{2} + \frac{x-y}{2}$  )
  - (c) On suppose que  $\forall h \in \mathcal{SO}(E), g \circ h = h \circ g$ .  
Montrer que  $h(D) = D, \forall h \in \mathcal{SO}(E)$  en tirer une contradiction.
  - (d) En déduire que  $\mathcal{Z}(\mathcal{SO}(E)) = \{id_E\}$ .
6. Soit  $R_D$  un retournement d'axe  $D$  et  $g \in \mathcal{SO}(E)$ , montrer que  $g \circ R_D \circ g^{-1}$  est un retournement d'axe  $g(D)$ .
7. Soit  $R_{D_1}$  et  $R_{D_2}$  deux retournements d'axes respectifs  $D_1$  et  $D_2$ . Montrer qu'il existe une rotation  $g$  telle que  $g \circ R_{D_1} \circ g^{-1} = R_{D_2}$   
(ind. d'après 5 (b) il existe une rotation  $g$  telle que  $g(D_1) = D_2 \dots$ )

